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VEDAMIEJI

PERESTROIKA IR LAISVĖS KOVA


Išeivių šiandien privalo būti stipri ir vieninga. Ji tebeleika „vienintelis veiksny, kuris tautos vardu turi ir gali viešai nepaliaujamai reikalauti Lietuvos valstybės neprirklausomybės gražinimo“. Taigi, pilnutinis Lietuvos politinio


(ud)

STALINAS NEBUVO VIENAS


Taigi, su apgailestavimu turim sutikt, kad Stalinui į pagalbą šoko per daug ir mūsų tautiečių. Vieni žudė ginklu, traiškė galvas į cementinių rūsių sienas, kiti žudė, gal ir tebežudo jaunas sielas moraliai. Koks tinka vardas ir vieniems, ir kitiems? Taigi liūdna, kad mūsų tautoj Stalinui atsirado tiek daug talkininkų.

(čg)

RIEDANTIS AKMUO IR REZISTENCINĖS DVASIOS STOKA

Per daug blaškomės, dažnai neatskiriame svarbių, o Lietuvių ir pagrindinių, rezistencinių dalykų nuo mūsų pačių per dešimtmečius sukurtos ir įprastos rutininės veiklos. Mes patys neperėmės kokie, neieškome būdy, kaip geriau Lietuvai pageidėti, o senų, įprastu kelio teberengiamę iš anksto užplanuotus koncertus, balius, mūsų parodas, vakarines ir t.t. Visuomenės veikėjai, politinių grupių įtakingi asmenys, net ir rezistencinių sąjūdžių vadovybės nariai bei Kataliku
Bažnyčios dignitoriai įjungiami į sporto žaidynėms finansinių ištakų organizavimą, mėgėjų teatro kolektyvo išlaikymą, ir pan. Tokie asmenys renkami į visus komitetus, tarybas ir komisijas (dažniausiai jie ten yra tik iš vardo, nes juk visų laikas ribotas), jie nebesėja dalyvauti net posėdžiuose, nebeturi laiko rūpintis ir spręsti uždavinius, kurių sprendimai gali būti lemtingi visai tautai.

Mes riedame nuo kalno žemyn, kaip tas pasipirtas akmenu, vis daugiau išsibėgedami, negaledami sustoti — iš seno išpratimo: veikla dėl veiklos. Nors mūsų jėgos išeivijoje ir mažėja, bet veikla vis lieka ta pati.

O užmirštame, kad reikėtų valandėlei atsikventi, persvarstyti veiklos metodus, būdus, jos naudą ir reikalingumą, ypač dabar, kada Lietuvos padangėje pasirodę laisvėjimo vejai reikalauja ir iš išeivijos naujos krypties, naujų planų, naujos rezistencinės dvasios.

* * *

Tad kažkaip darosi nejauku, kai tos rezistencinės dvasios ir naujų planų nesimato net ir mūsų didžiuosiuose veiksniuose. Vėlko seimo (1988 XI) 13 deklaracijoje paminimi lietuvių tautos istoriniai faktai iki šių dienų ir toliau sakoma, kad ,,Vyršius lietuvių balsai, pasiekinti permačius svarbiausias Žemės valstybės, bandymus kurti atvirumą ir persitvarkyti politiką, o taip pat dėl šių pasikeitimų kylančius tautinius judėjimus paverčiojo Lietuvoje...“

Argi tik stebėti, ir dar atsargiai, šiuo metu užtenka? Ar nereikšči planuoti, reaguoti, informuoti, nurodyti, kas darytina? O jei vienas kuris veiksnys to nesugeba padaryti, reikia sueiti jiems visiems į krūvą ir koordinuoti savo akciją bendrai. Todėl džiaugiamės, kad pirmieji žingsniai ta kryptimi jau darom: pagaliau šalia savo aštuonimo keturių veiksmių pasirašė ir veikia bendrą memorandumą, sutare sudaryti vieną bendrą delegaciją pas JAV prezidentą. Duok, Dieve, kad tai nebūtų pirmas ir vel paskutinis karas!

Nereikšči sustoti, o ir toliau dirbti bendradarbiavimo kryptimi. Reikalingi nuolatiniai, reguliarius ir dažni veiksnų susitikimai, pokalbiai, derinimas darbų prioritetu. Tokie pokalbiai — nuo vadovaujančių veiksnų viršūnių iki jų viršūnės organizacijų atskirose vietožėse atstovų — būtų didelis įnašas ne tik išeivijos viusomeninės ir politinės veiklos suderinimui, bet gal ką nors konkretaus ir pozityvus galėtų duoti ir vel paskutinis karas!

Lietuvių mūsų pagalbos reikia, tik ne patariniais, kaip elgis ir ką daryti, kiek toli konfrontuoti ,,didįjį brolij‘, kokias organizacijas ten steigti. Jie tokius dalykus žino daug geriau negu mūsų, ir tokius sprendimus turimieji palikti jieems patiems. Mūsų pagalba šiuo metu gali būti vykdoma tik užmezgant glaudesnius ryšius su tauta, pasidaranant kovojučios tautos balsus laisvajame pasaulyje, išnauojant visas galimas progas, bombarduojant vyriausybes, kongresus, senatus, Jungtinės tautas, Bažnyčią, spaudą, televiziją, įtakingus politikus ir kultūrininkus — visur keliauš lietuvių tautos teisę būti laisvais ir nepriklausomais piliečiais laisvoje ir nepriklausomoje valstybėje.

(jb)
Isidėmėtinos dr. Kazicko mintys

Š. m. rugsėjo į Laisvę Nr. 103 rašė apie Leonardo Valiuko mirtimą paliktą išeivijos mūre didžiulę spragą. Jis nesibįjodavo nei žvilgsnio į nemalonią realybę, nei kietų sprendimų siūlymų ateities veiklai. Todėl maloniai nustebino dr. Juozo Kazicko straipsnis, kuriamo jis išdėjo realiai apibūdinti tarptautinių ir ypač JAV valdžios organų net visai nesiruošimą „pajudinti pirštą, kad kraštas (Lietuva) būtų laisvās“.


Vilius Bražėnas

Pažvelgus į kitą puse

IL 103-čiame numeryje V. Skuodis itin

kinančiai savo skaudžiais patyrimus pa
tvirdamas, irodos atsižvelgimą į kitą puse reikšmę. Pasiruošimui laisvėi iško

voti yra reikalingas veningumas (26 psl.). Įsigulius į kankinio už teisybę pergyvenimus, diferenciaciją pavergtojo tautoje (kamiene) ir mūsu veikinių pa-
reikškimų citatas (1974-88), nesunku suprasti, kad reikia skaitytis su abiem
puse. Tėvynėje ir išeivijoje siekiame to paties tikslo.

Kol nesugebėsime realiai pažvelgti į

kitą puse, ginciai, net iki išeidiinėjimų,
nesibaigs. Je labai trukdo bendram dar
bui. Tolimesnį laikų keitimasis atsakys visiems, kad tik žmonišku būdu reikia siekti laisvės visiems žmonėms. Turint

respektą savo savo nuomonei, norom ne

norom tenka atsižvelgti ir į kito, nors ki-
tonišką mintį.
Jaunujų lankymasis Lietuvoje, jskaitant lietuviškūs kursus, dalyvius stiprina, net grąžina prie savųjų šaknų. Rusiškojo komunizmo baciloms jie visi yra atsparūs, jeigu pasitikime savo vaidkais.


A. Valiuškis

Aktualios temos

Stebiuosi paties sugebėjimu laiku su-medžioti autorius šiuolaikinėmis aktualiomis temomis. Laukiu, nesulaukdamas kiekvieno naujo I Laisvė nr. 103 nr. rašo Vytautas Skuodis, neabejotina kompetentingas tuo klausimu, apie kai kurį laikomą dar ir dabar kontrover-


Juozo Kazicko straipsnis apie laisvinimo akcijos planų sudarymo persitvarkymo politikos šešėlyje visiems suprantamas. Pasikeitus PLB JAV valdyboms, atsiranda galimybė sušaukti visų veiksnių konferenciją, padaryti vieningo, pagrindinio veiklos plano sudaryt manę ir vykdymo pasiskirstymą.

Edmundas Binkis

MIELI SKAITÝTOJAI,


Pasinaudokite ir prenumeratos mokėjimo vokeliais. Kad administratoriui nereiktų jūs asmeniškai raginti, idėkite savo čekį, nepamirškite ir dosnios aukos, tapkite žurnalo garbės prenumeratais ir rėmėjais. Nuosirdžiai dėkojame!

Redaktorius ir administratorius
Kardinolas kalba kunigams:

LAISVĖ NEBUŅA
PADOVANOJAMA

Jo Eminencijos kardinolo Vincento Sladkevičiaus asmenyje lietuvių tauta gavo dvadinį vadovą, kurio kuklus paprastumas, bet kieta ir nenuolaidi kompromisams laikysena padaro jį tikru dvasisios galiūnų. Reikia džiaugtis, kad Lietuvos Bažnyčios priekyjeatsistojo toks tvirtų principų žmogus, kaip kardinolas Sladkevičius.
1988 rugpjūčio 3 kardinolas kalbėjo trims šimtams Lietuvos kunigu, sukviestų į Kauno seminariją specialiam simpoziumui. Štai kelių jo pasakytos mintys:

...YPatingą iškilmingumą mūsų tauta pergyveno ne taip seniai Vingio parke, kai suplevesavo trispalvės, ir gaila, kad jų čia, pas mus, dabar nėra, ir lyg pasigendam, nejaugi mums tai svetimas dalykas... nejaugi tai dalykas priešingas kunigijai. Neveltui tie, kurie tą persitvar-kymo džiaugsmą pergyveno Vingio parke, darė priekaištą mums, kunigijai, kodel mes likome tokie sveti-mi... apsipratė su liūdna padėtimi ir lyg norėtume ja tolyn pratęsti.

...Kelis dešimtmečius katalikai ir kitų tikybių išpažinėjai mūsų krašte buvo išlustumi iš viešojo gyvenimo, apriboti bažnyčios sienomis, šventoriais bei kapinių ribomis. Dabar vykstantis visuomenės gyvenimo pasikeitimas kviečia hierarchus, kunigiją ir tikinčiuosius naujai pažvelgti į savo vietą šiandieninėje tautos istorijoje.

...Deja, buvo ir dar tebėra tikinčių prigasdintų, apgautų, gedin-goje skundikų, slaptų informatorių armijoje, kuri talkino anom baisy-bėms ir dabar tebetalkina priespaudos aparatu. Šitokius tikinčiuosius, o ypač Bažnyčios darbininkus, kuo rimčiausiai mes išpėjame: neapsigaudinėkime, neteisinkime savo mažadvaiškumo, atminkime skaudžią atsakomybę prieš Dievą, prieš tautą. Jokia kaina neturi būti mums per didelė, kad galiasiai pasi-
justume laisvi, doros sąžinės žmonės.

...Ir šiuo laiku Sąjunginė religinių reikalų taryba ir kai kurie jos atstovai mūsų respublikai sunkiai persioryntuoją dialogą su Bažnyčia, tebenori diktutot ir administruotu savoviškai... ir nejaugi mes galime tyleti.

...Bažnyčia sugeba įgyventi prie jauniausių ekonominių ir valstybiniių sistemų. Tačiau Bažnyčia negali taikstytis su neteisingais jos veiklos varžymais, su žmogaus teisių pažeidimais. Istorija rodo, kad niekam ir niekad laisvė nebūna padovanojama, bet, kad palankioms aplinkybėms susiklosčius, žmonės ir visuomenė turi patys imtis elgtis kaip laisvi ir patys pareikalausti, todėl šiandien mes negalime ilgiau laukti.

...Kunigai, klebonai, vikarai jau dabar turėtų viešai pradėti vykdyti vaikų katekizaciją, religinių jaunimo švietimą... turi nepaliauti reikalavę, kad būtų sugrąžinta tikintiesiems Lietuvos krikščionybės lopšys Vilniaus katedra... grąžinti laisvę religinei spaudai... patys tikintieji spės, kokius leidinius, kokiomis proporcijomis mes turime išleisti, o ne valdžios įstaigos. Prieš 40 metų nusavinusi šimtus bažnytiniių pastatų ir keliolika spausduivių, valstybė tegu nesijaučia daranti mums dovaną, jeigu numeta kokį trupinėlį ir visam pasauliui skelbia.
ŠALIA nuovargio ženklu išeivijoje pastaruoju laiku akivaizdžiai įaučiamas ir tam tikras atsitiesimas. Pvz., 1988 m. velėneri Didėjo mokinių skaičius lituanistinėse mokyklose, išeivijoje užaugusiems sąmoningiems tėvams vis daugiau į jas atvedant savo priaugintų mažametį atžalyną. Susiformavo naujos, veiklios PLJS, Kanados LJS ir JAV LJS valdybos. Bendradarbiaudamas su vyresniaisiais ir paskatinčius naują švęskų Lietuvoje, kelią į mums naujus aktyvumo reikalavimus, jaunimas sukruoto energingai rengti, vieną po kitos laisvės demonstracijas ir pralįstų su jomis net į didžiąją spaudą. Šių faktų šviesoje mes matome augant „Gyvąją lietuvių Lietuvos ir išeivijos atsinaujinimo ženklo!”

Lietuvoje j viešumą su vis drąsėjančiais reikalavimais išeinant naujems sąjudžiams, Lietuvos nepriklausomybės siekimas igavo naujo į impulso. Jų pačių atstovų pareiškimu, Lietuvos Persitvarkymo Sąjudis ir Lietuvos Laisvės Lyga vieną kitam neprieštaraujau o tik skirtingais, bet lygiagrečiais keliami į diekia to paties tikslų. Vieni daugiau laikosi „legalumo”, kiti, prof. Č. Kudabos žodžiu, pasiryžę „šokti kad ir j laužą”. Tuo būdu vienas antro dengia, apsaugo, paipdo ir sustiprina. Laisvės pilnatis nebus išskovota vienu šuoliu, o palaipsniui krauju, prakaitu ir rezistenciniu gudrumu žingsnis po žingsnio stumiantis ligi galutinio tikslo, kurį net ir Persitvarkymo sąjudžio atstovas A. Juozaitis aiškiai
suformulavo kaip valstybinio suverenumo atstatymas Vasario 16-osios Lietuvos pavyzdžių. (O čia viešėdamas kitas sąjūdžio atstovas Sigitas Geda taip pat pareiškė, kad juridinis suverenumo terminas jam reiškia tą patį kaip nepriklausomybę.) Šia prasme ne mūsų reikalas nurodinti kovojančiai tautai kovos strategijos bei taktikos niunus, tačiau mūsų pareiga — moraline bei informacinė pagalba remti visus, kurie žengia po nepriklausomos Lietuvos vėląv. Tuo pačiu mūsų pareiga — tai, kas Lietuvoje atsargumo sunkūsias šiandien dar keliaujančio kompromiso būdu, čia Varakurose kelti be kompromisių. Šias pareigas vykstant turėtume naudo- tis, tarp kitų, ir šiomis priemonėmis:

a. Pastarojo laiko Lietuvos įvirkiai tokičiai galvą laimėjant, kad jie pradėjo savaimai atkreipti didžiųjų žinių agentūrų dėmesį, dažnai net ir be specialijų pastangų iš mūsų pusės. Tai naujoms 'viešumo' sąlygoms didelis Lietuvos pasipriešinimo sąjūdžių laimėjimas. Tačiau šį Lietuvos prasikalimą į pasaulio šamone, šį poveikį į viešąją opiniją reikia visais galimais būdais stiprinti, plėsti ir giliinti. Todėl reikia pagaliau sudaryti tinklą JAV žinių tarnyboje dirbančių ir ten jau pasireiškusių savų žmonių, pasiruošusių mūsu užsakymų rašyti ir didžiojoje spaudoje reguliariai pravesti straipsnius Lietuvą liečiančiais klausimais. Tuo tikslu jau dabar užmegztais asmeniškas ryšys su profesiniais žurnalistais Ina Navazelskyte (Lietuvių Fondo stipendininkė), Tomu Brazaičiui, Ojarsu Kalnišiu, Jūratė Kazickaitė, Algii Valiūnui bei kitaism.

b. Dėl ilgamečio totalistinės bolševikų ideologijos dominavimo, nepraleidžiant į viešumą jokių Vaka- rų politinės bei ekonomines kultūros įdėjų, Lietuvoje labai trūksta politinės demokratijos teorijos bei praktikos, laisvojo užkio principų bei jų pritaikymo, gamtos apsaugos ir kitaite klausimais moksliškai literatūros, kurios kaip tik dabar prašo Lietuvos pasipriešinimo sąjūdžių žmonės, idant galėtų į realią vaka- riečių patirtį atremtais argumentais pagrįsti be apginti valdžiai keliaj-mus reikalavimus. Tuo tikslu I.B krašto valdyba, bendradarbiaudama su mūsų mokslinėmis ir profesinėmis organizacijomis, turėtų imtis žygių sudaryti JAV universitetųose bei įvairių institucijose dirbančių lietuvių specialistų konsul-tacines grupes, kurios įsipareigotų paruošti lietuvių kalba teorines ir praktines studijas, atsiliepiantys į degančių aktualių Lietuvos poreikius, tautai siekti išbirsti iš „socialistinio“ totalitarizmo liūno.

c. Būtina įgyvendinti jau seniai pageidaujamą „greitosios akcijos“ būrių sistemą ir sustiprinti Visuomeninių reikalu tarybą, kurios pastojo užduotis būtų išlaikyti nuolatinį kontaktą su Lietuvių Informacijos Centru ir kitomis mūsų informacinės tarybomis, gaunančiomis žinias tiesiai iš Lietuvos, ir tas žinias pagal reikalą telefonu, telegrama ar bendraše skubiai perduoti apygardų ir apylinkių valdyboms, jaunimo s-gos skyriams ar jų tam
tikslui paskirtiems asmenims, su atitinkamais nurodymais ar pageidavimais dėl reikiamos akcijos.


OSI klausimu yra būtina dar kartą bandyti sukoordinuoti visų šių klausimų besisiejojančių grupių (Lietuvių teisės ginti fondo, ADP ir CCJS) pastangas bendro darbo linkme, gera valia aiškinantis iškilusių neskladumų priežastis ir stengiantis jas, jei įmanoma, pašalinti. O JAV vyriausybei ir viešojoje opinijoje kietai kelti reikalavimą, kad, sovietams pasižadėjus atverti jų žinioje esančius Antro pasaulinio karo archyvus, šie archyvai būtų laisvai ir be jokių aprigojimų pierinami ne tik OSI prokurorams, bet ir apkaltintujų gynėjams, ir kad jų pagrindu būtų aiškinami net atsakomybėn traukimai ne tik nacistiniai, bet ir sovietiniai nusikaltėliai.

Švietimo sritėje, greta tolimesnio pastoauto lituanistinių mokyklų remimo, būtina intensyviai plėtoti ir neakivaizdinio mokymo būdus, kuri pasiekia pritirtite lituanistinių mokyklų neprieinančias šeimas. Nau-
aktyviau plėsti ir kitose kolonijoje, atsižvelgiant į kiekvienos specifinius poreikius bei sąlygas. Kaip ir ligšiol, lankant ar aptarnaujant susirgusius, vienišus, iš namų neišeinančius ar prieiguodose esančius lietuvius, į žmogų sąlytą su vyresniaisiais būtinai reikia įtraukti ir jaunimą.

Dvasinėje srityje, greta nepaliaujamo reikalavimo baigtį Lietuvos tikinčiųjų persekiojimą, paleisti visus sąžiningus kalinius, gražinti atimtas bažnyčias, ypatų įsakumą turime reikalauti višiems žmonėms (taigi ir tikintiesiams) žodžio ir spaudos laisvės užtikrinkimo. Šios elementarios sąlygos neįgyvendinimus, apiok jokį dorą „perstvarkymą” negali būti né kalbos! Tuo tarpu kaip tik šitos laisvės užginauzi mo deka mūsų tauta jau beveik pusšimti metų gyvena atkirsta nuo vakarų krikščioniškosios kultūros vaisių. Atsiliepdamas į šį Lietuvos inteligentijos stipriąją jaučiamą tu vaisių akį, JAV LB valdyba, bendradarbiaudama su mūsų religinėmis organizacijomis, turėtų bandyti išeivijos teologams, filosofams ir kitiems humanitarams sudaryti sąlygas, kad jie galėtų pergabentimui į tevynę lietuvių kalba parengti pagrindinius Vakarų dvasinės kultūros, klasikinės ir modernios, tekstus, o taip pat sukurti ir originaliai naujus.


LB apylinkės yra pats LB visuotinumo bei gyvavimo pagrindas, bet joms ligi šiol vis dar teikiama nepakankamai dėmesio. Kad būtų pagaliau deramai pripažinta apylinkių reikšmė, Kroatija valdyba turėtų suteikti apylinkių pirmininkams teisę JAV LB Taryboje kalbėti visais klausimais be sąlygos, kad kuris nors Tarybos narys užleistų apylinkės pirmininkui savo balsą. Valdyba taip pat turėtų pagrindinai įstudiuoti Klausimą, ar iš viso nevertė apylinkių pirmininkus yesti pilnateisais Tarybos narais (su balsvimo teise). Tiriant šį klausimą, formaliai atsiklausti ir pačių apylinkių nuomonės.

Stovint prieš plačius užmojus, neišvengiamai susidiria ir su finansų klausimu. Socialinių reikalų tarybos Čikagos skyriaus, anksčiau ir Švietimo tarybos, o taip pat ir kai kurių meninių mūsų sambugų pavyzdys rodo, kad šiek tiek lešų lietuviškam reikalui sutelkti galima ir iš amerikiečių fondų. Tik tam reikia atkakliai ir sistematingai atsidėti. Čia reikia atkreipti dėmesį
į pas amerikiečius dirbančius lietuvius, ypač visuomeninių santykių bei reklamų srityje, ir išnaudoti jų patyrimą, kaip padėti pelo nesiekiamčioms organizacijoms pravesti sėkmingus vajus.

Vis dėlto didžiausiu savo darbų finansavimo šaltiniu būsime mes patys. Patirtis rodo, kad kai visuomenė pristatomas aiškiaus reikalinguumo ir padorai suformuluotas projektas, jam, padėjus pastangas, atsiranda ir lėšų. Tikimės, kad ir mūsų užmojai bus tokie, visuomenė suprasi jų reikalingumą ir atvers savo dosnią širdį. Didelėms darbams ir pas mus yra išteklų, tik reikia gebėti juos sumobilizuoti. Čia ir vėl gali pagalbėti amerikiečių naudojami metodai. Pzv., gal reikėtų visą bendruomeninį lęšų telkimą palengva perorganizuoti United Jewish Appeal vajų modeliu, mūsuo- se dar nebandytu.


Bendrai, reikia sudaryti sąlygas į Lietuvių Bendruomenės veiklą ir vadovaujančius postus įsilieisti daugiau jaunesniosios kartos asme- nų. Ne todėl, kad atstumti vyresniusius, bet todėl, kad jau yra atėjės laikas jaunesniesiems grąžin- ti skolą — skolą už lietuvišką išak- lėjimą, už lietuvišką širdį, už įdėtą meilę Lietuvai ir Lietuvių Bendro- menei. Kai prieš beveik 40 metų Lietuvių Bendruomenė kūresi, jos kūrėjų daugelis buvo to paties amžiaus kaip tie, kurie dabar sėk- mingai galėtų jai vadovauti. Šie po svetimą dangumį išaugę Lietuvos vaikai ateina lemtingu Tautai ir Bendruomenei laikotarpui ir žvelgia į ateitį pasiryžę ją subrandinti.
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ŠIRDIM I ŠIRDĮ

Profesorius Stasys Žymantas gyvenime ir laiškuose

VYTAUTAS A. DAMBRAVA

„Jūs pakertate sakalams sparnus ir skundžiatės, jog tik varnos teskraido jūsų padangėje“.

Vincas Krėvė

Penkiolika metų, kai mirtis išpleše iš lietuvių tremties profesorių Stasj Žakevičių-Žymantų — akademiką, politiką ir rezistentą. Stebėtinai tylūs buvo tie metai, mums ji praradius; spauda — lyg žado netekusi. Tik iš anapus geležinės uždangos driokstelėdavo neapykanto žaibas, ir propagandos griaustinis piktai primindavo, jog jis tebėra „liaudies priešas“.

Pagarba ir gilus prisisiūmas prie profesoriaus Žymanto verčia mane prabilti. Tai kulkę pastanga įvertinti žmogų, kuriam lietuvių tauta lieka skolinga.

Ant stalo guli dešimtys išlikusių laiškų — jo brangi dovana. Teprabyla tie laiškai. Tenutraukia tylą ir mano prisiminimai, brangios drauge praleistos valandos.


„Aukšas tiriamas ugnimi, geri žmonės — priešingumais“, — sako
Seneca. Žymantas buvo kietos kovos žmogus, bekompromisinis Li- tuvos laisvės klausimu, kartais aštrus savo pasiūlymai, tačiau širdy nekerštingas, visuomet džentelme- niškas, kultūringas, kartais sentimentalių tautas ir visuomet krikščioniškai atidarius — net savo priešams. Didelis jautrumas, sunkūs išgyvenimai, žmonių nedėkin- gumas ir gyvenimo aitrumas gilino galbūt igintą melancholijos žymė, degino sveikatą, didino nusivylimą lietuvių, kuriems likimas lėmė kil- nų kovos kelią, o tačiau jį paliko, vydamiesi pakalnén riedanti dolerį. Jis kiauriai permatė, kas Lietuvai dirbo ir aukojo, o kas tik blefavo, ir tas ji kankino.

Tragiška Lietuvos padėtis neleido jam nurimti. „Rodos stebėjai mane Vilniuje pakankamai, — rašė 1953 liepos 18, — noriu tikėti, kad neda- viau pagrindo mane štarti partiiš- kumu ar partiniu šališkumu. Ieško- jau, ieškau ir ieškosiu tiesos, ar tai patiktų kam, ar ne. Teisinis, valstybinis dalyko tvarkymas man visad stoves aukščiau už kiekvieną partinį interesą“.

BIOGRAFINIS ŽIVALGNSIS — ŽYMANO TĖVAI


Revoliucijos metu Stasio tėvas, sunkiai sirgdamas šiltine, susišaukė šeima prie lovos, parodę Lietuvos žemėlapjų Pandėlį ir pasakė: „Keliaukit pas mano broli kuniga Antaną Žakevičių“. Ligoniu laimingai pasveikus, kelionę atliko visi drauge.


Beje, Žakevičius buvo užkliuves per sveikatos tikrinimą. Turejo kažkokią kraujo ligą (taip sakė JAV gydytojai) – nepagydomą, ką tai panašaus į leukemiją. Nežinia, ką jam gydytojai patarė, bet, pasiprašius gydytojų komisijos, toji praleido, nors visa gyvenimą jam tas kabojo, kaip Damoklo kardas virš galvos.


**KARJEROS KELIAS**

Baigęs 1933 m. Vytauto Didžiojo Universiteto teisių fakultetą, Stasys Žakevičius buvo paliktas prie universiteto ruoštis profesūrai, išrinktas jaunesiui ir tais pačiais metais pakeltas vyr. asistentu. 1939-1940 buvo Valstybės Tarybos bendradarbis, paruošės valstybinės tarnybos įstatymo projektą. Lietuvoje kėlė administracijos reformos reikalą. Okupacijos metais — Vilniaus Universiteto docentas, Teisės mokslų fakulteto prodekanas ir dekanas. Aktyvus pagrindžio veikėjas, Lietuvų Aktyvistų Fronto narys (1940—41), Birželio Sukilimo dalyvis, Vil-

ANKSTYVA KARTI PATIRTIS


PIRMOJI PAŽINTIS SU PROFESORIUM


**ŽAKEVIČIUS — VIRŠININKAS**

Yra laimė turėti gerus viršininkus. Iš Napoleonau Pimpés išmokau principingumo, griežtumo, tiesumo; mano akyse tasai asmuo buvo be priekaišto. Iki šiol giliai tebevertinu jo parodytą pasitikėjimą. Stasys Žakevičius parodė, koks turėtų būti modernus viršininkas. Buvo labai paprastas, didybės manijos — nė šešėlio. Patiko man jo laisvumas, amerikoniškos manieros: būdamas vienas kabinete, ir kojas užsimesdavo ant stalo. Ir tačiau, atejus profesoriui, vyresniams amžiumi ar rangu, jis buvo paslaugus, respoktuojantis „junior“ — lyg atsipra-
šytų, jog jis yra dekanas. Buvo bešališkas ir visiems lygiai teisingas — tai nepaprastai kilnios savybės, kuriomis gėrėjausi ir kurių pats griežtai laikiausi gyvenime. Dekanas davė pilną akcijos laisvę, nelipdamas ant sprando, neižiūrėdamas per petį, ką ir kaip dirbū, nekontroliuodamas, nekritikuodamas, o pripažindamas ir gerbdamas darbą, rodydamas pasitikėjimą. Jisai pasitenkino tiktai bendro pobūdžio direktyvom, lyg būtų tikras, jog darbas bus atliktas griežtai ir gerai. Dekanas buvo per daug taktiškas, kad klausinėtų apie asmeninių gyvenimą: draugus, įsitarė - kinimus ar religinius jausmus. Šia prasme jis buvo džentelmenas „par excellence“.

Prastų darbų dekanas iš esmės nepripažino — tiktai gerai ar blogai atliktu darbus. Ne kartą jausdavau aš, jo sekretorius, nepatogiai, kai jis koki šeštadienį, nepatenkintas valytojos darbą, pats plaudo langus, kad tie blizgdavo.


Baigės universiteto 1943 metų birželį, buvau priimtas kandidatū j

IŠDRASKYTAS VILNIAUS UNIVERSITETAS


Nepraradome vilities. Universitetas atsigavo. Senatas savarankiškai padarė nutarimą, nustatydamas sąlygas, kuriomis išklausė studentai galėjo baigti laikytis egzaminus, rašyti diplominį darbą ir gauti universitetų diplomą.

Per visą bendo darbo laiką niekad neišgirdau iš profesoriaus Stašio Žakevičiaus asmeniškø nusikundimo, apatijos ar nevilties ženklo. Tik kartais melancholišku žvilgsniu žvelgdavo pro langą j to lumas, kurias gali pasiekti tiktais mintis ar jausmas.


KRITIKA AMERIKOS BALSUI

1953 VII.18 pasiekė pirmasis jo laiškas tremtyje. Dirbau Amerikos Balslo lietuvių tarnyboje, ką tik atkeliavo iš New Yorko į Vašingtoną. Rašė iš Londono. Iš pirmų sakinių pastebėjau, kaip idėmiai stebi lietuvių gyvenimą. Tebėra užsigrūdėnes kovos žmogus, atviras ir kritiškas. Turėjo aštrių pastabų ir Ameri-
kos Balsui.

„Propaganda labai jautrus reikalas, — rašė jis. — Dažnai turėdavau įspūdžio, kad perdaug imama aiškinti jiems anapus apie juos pačius. O juk jie geriau žino, kas pas juos bloga ir kas gera. Žymiai svarbesnis dalykas yra tas, kad negalima vertyti propagandos iš anksto ir dideliu rimtumu neapsvaručius, kaip ji gali ten atsirupinti. Reikia labai rimtai apsvairstyti visus aspektus, visus galimus padarinius ne tik šios dievos norimam rezultatui, bet ir rytojus, ir už metų, ir už kelių. Atrodo, kartais propaguojami nekalti dalykai, o rezultatai gali būti baisūs”. Jis pabrėžė reikala „suvaldyti, sukонтролиuoti bolševikų nekenčiamą mašę (lietuvius), kad būtų galima jų veiksmus išprasminti... Jų būsena nepažįstu, bet ar kartais netrodo, kad jis galvoja, kad jis jau viską žino ir jam kitų nuomonės teirautis nereikia. O jei taip būtų, tai jau būtų blogai. Jei kas mano, kad jis jau viską žino ir jam mokytis nereikia, su kitų nuomonėmis skaitytis nereikia, tai toks žmogus daugiąsia klaidų ir padarų. Kas stovi priešakį tokio pavojoingo ginklo, turėtų pasiteirauti kitų nuomonės... Man gaila, kad nėdriba Balse Rallia. Tai retų gabumo ir galva ir plunksna”.

Po trių menesių jis vėl kartajo savo nepasitenkinimą Vašingtone radiu. Nemanydamas, kad pavyktų iškinti, jis mane, kad lietuviams „lieka... muštis, kelti spaudoje reikalą, kovoti. Propaganda pasistumdasi aštrus ginklas, reikalaujas nepaprasto įsijautimo į padėtį ir psi- chologiją tų, kuriems ji daroma. Nes, priesiŋiai, rezultatai gali būti atvirščiai priesiŋiai”.

Laiške pabrėžė svarbą išsikvoti transliacijas lietuvių kalba per Laisvposios Europos radiją. Jis nežinojo, kad, būdamas Tarptautinės laisvųjų žurnalistų federacijos (JAV regionalinės unijos) pirmininku, šį klausimą keliau išsamiuose pasitarimuose su RFE vadovybe. Vienas aukštas pareigūnas, Jim Ascher, sakė pritarę mano užimtai pozicijai, čia pat pastebėdamas, kad iš baltų tarnybų vadovybes Vašingtone, aš esąs vienintelis, kuris mano, jog yra nepaprastai svarbus kalbėti „Lietuvos balsu” iš Europos — ne vien „Amerikos balsu” iš Vašingtone. Nenoromis piršosi minėtis, kad baltų „balsininkams“ užteko to, kad jie buvo darbaiapsirūpinę. Lyg ir baimintasi, kad programas per RFE galėjo sudaryti pavojaus Amerikos Balsos tarnybės egzistavimui ir paties tarnautojams.

Teisingai analizavo padėtį 1953.X.1 laiške Žymantas, rašydamas, jog jis „neturi vilties, kad dabartinėje musų vidaus konstituicijoje būtų imtasi (transliacijas per RFE) žmoniškai suorganizuoti. Reikėtų stebuklo, kad žmonei imtų objektyviai žiūrėti ir pagal Lietuvos reikalą. Pasiliekę nuomonės, kad Rallia geriausias bolševikams galvą propaganda kvaršinti. Jis ne tik politiškai puikiai susigaudo, geras žurnalistas, bet aną pusę gerai supranta, psichologija — geresnio nėra. Bet gal krapštytis kokius veterinorius ar inžinerius...”
AMERIKOS BALSAS KALBA
IŠ EUROPOS

1955 metų gegužės mėnesį buvau paskirtas į Muencheno radijo centrą Amerikos Balso lietuviškos programos redaktoriumi. Žymantas, atidžiai sekdamas programas iš Vašingtono ir Muencheno, lygino jas ir tuojau pastebejo skirtumą, teikdamas savo kritiškas pastabas. Malonius buvo spalio 3 laiškutis: „Pasiklausiau Tavo reportažą iš vaikų stovyklos Holzhausenė. Labai gerai. Taip ir reikia daryti. Šitaip yra gerai”.

1956.VIII.5 laiške jis pasisakė dėl religiniu programų turinio:
„Sakalauskas geresnis kunigas už visus. Kitus, tikruosius galite atstatyti, nes jie neįsiaucia, formalūs; yra žodžiai, bet nėra jausmo. Pamokslų vedamoji linija turėtų būti Evangelijos aiškinimas, kaip tų pirмуjų krikščionių. Ten... veikia ypač jaunimą ir inteligentus komunistių propaganda. Reikia tad duoti per pamokslus religijos (krikščionių tikėjimo) pagrindinius dėsnius, aiškinti (įtikinamai) Kristaus moksłą. Tai apatįslavimas, jei nori, bet ne tuščias, šabloninis, žodinis pamokslavimas. Tai tiesos Evangelijos — gilios, tikros; jas reikia aiškinti žmogiškai, įtikinamai. Meile brolio broliui, pagarba artimui, etikos, doros tiesos...”

Ir toliau:

Pats sėkmingai dirbęs okupacijų metu, Žymantas pateisino valenrodišką veiklą, jeigu tarnaujama ne savo naudai, o tautai. Jis pritarte laivių iš pat pradžių naudotai panašiai taktikai: stok, užimk postus, vadovaujančias vietas ir stumk lauk ruskius! Ir jis pasisakė prieš neatsargią propagandą, smerkiant ne komunizmą, o partijai priklausčius, be jokios išskyros... Ar ne-skaudės kam širdi, — rašė jis, — tam, kas jau yra partijoje? Ar statys tuos į nepatogią padėti, kurie ten nuėjo, nes per tai manė lietuviams geriausiai galėsią padėti. Ir tuos, kurie nėra partijoje, nustatys prieš tuos, kurie yra (kurstynas lietuvių neapykantos prieš lietuvius visais būdais vengtinas)... Negalima susdaryti įspūdžio, kad užsieny lietuviška veikla yra partiškai katalikiška. Aš tai sakau ne dėl nusistatymo.
prieš ką nors (neprikolausau jokiai partijai), bet išeidamas iš kovos prieš bolshevizmą tikslingumo’’

Tai buvo kontroversinės mintys, prašyti prašančios gilios įžvalgos, bet Žymantas raše tai, ką galvojo ir kuo tikėjo.

BENDRO DARBO METAI

Praėjo nepilnas pusmetis, ir Sta-
sys Žymantas pats įsiungė į radijo
darbą Muencheno radio centru,
Amerikos Balsos lietuviškoje tarny-
boje. Skyrius viršininkas Juozas
Laučka ji formaliai pakvietė, o
mudu su dr. Pranu Padaliu, abu iš
JAV atkomandiruoti redaktoriai, jos
kandidatūrą nuoširdžiai rėmėme.
Dabar Stasys atsirado ne patarėjo ar
kritiko, o vykdytojo rolėje. Neapsi-
vylėme, nors radijo sritis jame buvo
nauja. Tebeturėjo lengvą ,,akcentą’’
dikcijoje, todėl tolinosi nuo
mikrofono. (Bet ir tą kliūtį pamaži
nugalėjo). Žinojo, kad radijo kalba
nėra laikraščių kalba, kad per radiją
kalbama, o ne skaitoma, kad Ame-
rikos Balsas turės būti patikimas ir
įtikinamas, kad per ju turi suvienoti
šilta meilės srovę Lietuvai ir paverg-
tai lietuvių tautai. Dirbo ir mokėsi,
mokėsi už visus daugiau, negailė-
damas laiko ir jėgų. Pagautas
idealistinės dvasios, įsai nuolat ir
nuolat paširodydavo su vertingais
radijo tekstais. Amerikos Balsas
buvo kasdieniniame kontakte su
tauta, ir jis degė bendru troškimu
suteikti į translacijas Lietuvai visa,
as yra geriausia. Tas ypačiai
atsispindejo valandėléje jaunimui,
bandant duoti ką nors naujo, ne-
laukto — parodyti, jog mūsų žo-
džiai plaukia ne iš biurokratinės
pareigos, o iš lietuviškos širdies.

Kartą, šeštadienį, atėjęs į jstaigą
baigti sekmadieninę programą,
magnetofoninių juostų redagavimo
,,kajutėje’’ pro užuolaidos plyšį
pamačiau Stasij Žymantą su chronome-
tru rankoje besiklausantį
religinės programos ir... giliai
verkiantį. Tos ašaros tikrai pasiekė
dangu. Jos patvirtino, jos Stasys
visą gyvenimą buvo tikintis, tik tuo
nesireklamavo. Aišku todėl, kodėl
Stasys niekam neprikiašo religiingu-
mo ar davatkiškumo — tokų
nuodų jis savy neturėjo. Gerbė
kiekvienu — net priešo — įsitikin-
mus ir giliai tikėjo, jog viso ko
mastras yra sažinė. Jis niekad
nesužinojo, kad tašyk aš buvau slaptas
jo širdies skausmo liudininkas. Ir
pagalvojau: ,,Dieve, tai tau ir maso-
nas...’’

NAUJAS BENDRADARBIAVIMO
KELIAS

1956 metų birželio mėnesį Muenc-
cheno radio centro vadovybė pa-
kvietė mane vadovauti Specialių
įvykių tarnybai Europoje. Direkto-
rius Aldo D’Alessandro tikoje, jog
nuo mano tarnybos pasisekimo pri-
klausys Amerikos Balsos ateitis
Muenchene. Naujos pareigos ryšį
su lietuvių skyriumi gal net sustip-
rina. Mano įstaiga buvo centrinė,
taigi patiekiamu medžiaga éjo į
visus kalbų skyrius, o per juos — į
Europą anapus geležinės uždang-
os.

Žymantas susidomėjo mano nau-
ju darbu, kuris greitai augo ir plėtėsi. Jis praleisdavo valandų valandas — ir naktis — įstaigoje, kai išsi­
juose ruošdavome galimai išbaigtą formoje svarbiausius įvykius bei aktualijas. Viskas buvo dokumen­
tuota garsinėm ištraukom, o kur reikia — su muzikiniais, garsiniais įvadais ir užsklandom ar muziki­
nėm iliustracijom. Darėme taip, kad klausytojai jaustu įvykių da­
lyviais, lyg jie patys būtų Londono, Vatikano, Paryžiuje ar Stockholme. Visos kalbų tarnybos penktadien­
iais „nemiegodavo”, laukdamos savaitinio „news reel”, kurio Amerikos Balso vadovybė ir Va­
šingtonas leido ir net rekomenda­
vo užpildyti kad ir visą programą. Kartais mes dar ketvirtą valandą rytų siųsdavame žmogų į areo­
dromą, kad jis mums atvežtų svar­
bią aktualią, kurią „apvalė” ir paruošė tekstus, bematant perduo­
davome visoms tarnyboms. Stasys Žymantas ir Vladas Dargis daug laiko praleisdavo dirbdami su spe­
cialiu įvykių tarnybos štabu. Va­
šingtonas nusprendė pats perim­
ti panašų formą, bet biurokratinė­
se sąlygose tai pasirodė neperkan­
damas riešutas; niekas nenorejo taip sunkiai dirbti.

Neatsigėrėjau savo buvusio virši­
ninko Stasio rodoma iniciatyva to­
bulintis, kad Lietuvaliu siūnίamos programos būtų lietuvių tarnybos pasidalįžiavimas. Po kiek laiko jam buvo suteikta teisė eiti produkto­
riniaus pareigas lietuvių tarnyboje. Iš­
vykus man į JAV ilgesnių atostogų (home leave), bendrai susitarė pasi­
kvietėme ji laikinai talkininkauti specialiu įvykių tarnybai. Dirbo­
kaip jautis, neskaitydamas valandų, negailėdamas sveikatos. Dirbo, pelnytai užsikariaudamas visų pri­
pažinimą.

Muencheno radijas tapo populia­
rus anapus geležinės uždangos. Tą rodo nenutraukiai srovė laiškų, tą patvirtino liudijimai viršininkų po jų įvykdytų kelionių į anapus uždangos esančius kraštus. Nauji metodai buvo kopijuojami Laisvės­
šios Europos radijo; garsinės medžiagos pasikeitimas vyko su daugeliu Europos kraštų, naudo­
jant perdavimo linijas, arba siun­
čiant savo atstovus įvykių vietom. Muencheno radijo centras darėsi savarankiškesnis, stipriau reiškė

nuomonę. Ne visiems Vašingtono patiko mūsų pasisekimas Muenche­
ne. Amerikos Balso vadovybė abe­
jose Atlanto pusėse neišvengė tar­
pusavio susikirstimų. Vašingtonui nepatiko gana savarankiška Muenc­
cheno direktoriauto laikysena. Direktorius D’Alessandro buvo gra­
žintas i sostinę ir pakeistas žemės kvalifikacijų asmeniu. Lįkilus biudžeto problemoms, Va­
šingtono biurokratija padarė sprendimą — perorganizuoti Muenc­

LENGVIAU GRIAUTI,
NEGU KURTI

Grižęs iš atostogų, radau lietu­
vius naikinančius programų archy­


BENDRADARBŲ LIKIMAS


Žymantas jautriai išgyveno toki „finalą“. Ypač jis gailėjo gabaus ir gero kolegos dr. Kajetonos Ėginsko, atsidūrusio Švedijoje: „Kajetonas – džukas užsispyręs, ir ji labai vertinu. Bet jo kasdienybė šiurkštė: bibliotekoje padavinėja ir priiminėja knygas iš profesorių, studentų ir sargy, ir moka jam mažiau, kaip sargyui... Puikus jis vyras, kiekvieną atvejui toks skirtingas nuo jo amžius amerikoniskų išeivijų lietuvių vadinamų inteligentų“. Kiti tarnau- tojai persikelė į Jungtines Valstijas (Obuolėnas, Stonys, Trilupaitis ir

Žymantas, kuris sakė, jog jis įs Amerikos Balsu „ženijasi for keeps“ irgi liko bedarbis. 1959 metų spalio mėnesį teko su Marile ir Stašiui atsisveikinti Muencheno aerodrome. Jis tą momentą jautriai aprašė 1959.X.19 laiške: „Kai tave, seni, pabūčiau, vos susilaikiau nuo ašarų… Sunku sakyti negrįžta mą sudie bendram darbui… Kai prisimenu Muenchene mūsų bendrą darbą — man rodosi, tai buvo man vieni laimingiausiai metų, ir norisi veikti — taip gaila to darbo“.

Ta patį kartujo ir savo straipsnyje „Susitikimai su Padaliu“ (I Laisvė Nr. 70 — 1970 m.). „Iš visų jau beveik 30 metų išeiviško gyvenimo, tie treji metai, praleisti Muencheno radioj centro lietuvių skyriaus tarnyboje, man buvo pats mola-
niausias ir laimingiausias mano gyvenimo laikotarpis. Prie to prisi- dėjo ne tik labai geros ir patogios darbo sąlygos, bet ir labai maloni, kultūringa ir draugiška lietuvių skyriaus vedėjo Juozo Laučkos laikyse- na visų tamsautojų atžvilgiu ir taipgi kitų dievų „amerikonų“ — Prano Padalio ir Vytauto Dambravos draugiška ir šilta lietuvių skyriaus darbo atmosfera. Pats darbas reikia lavo nemaža įtempimo, pastangų ir rimto dèmesio, ypač artėjant pro- gramoms translacijų laikui. Visų mūsu patangos buvo nukreiptos į tai, kad tos Lietuvai skirtos programos klausojiems ne vien Lietuvoje, bet ir toliau už Uralo kalnų būtų jūro jdomesnės, aktualesnės, širdžiai artimesnės… Apie savo darbo atsiekus rezultatus patiridavome iš gausių „anapus sienos“ gau- nmų laiškių ir parodyto juose susido- mėjimo, įvertinimo ir iškelty pagi- davimui. Tas džiugino mūsų širdis ir skatino dar daugiau pastangų dėti į savo darbą“. 

I LAISVĖ FONDAS


LIUDAS DAMBRAUSKAS

GRUODŽIO

20-ji DIENA


Pietūs, kaip ir reikėjo laukti, atėjo be duonos. Vos tik „balandą” išlaizėme (mirtininkams šaukštai nepriklausė), išgirdome įtartiną raktų žvangos. Vieni buvo linke galvoti, kad duona atneše, tik kad kvapo nejautėme... Mašinaliai pradėjau suktis ir rengtis. Sakavičius émė iš manęs juoktis:

— Žmoniškai dar neapšilai mirtininkų kameraje, o jau ruošiesi. Per gerai, ponaiti, nori.

Ilgai filosofouti neteko, nes tikrai pradėjo rakinti mūsų kameros duris.
Brolyti, visiens is baimės blusos apmirė. Vadinasi, nebe juokai, ką nors gali ir išvesti, o tokiais momentais mirtininkų troškimai pasikeičia: ką nori, tegu veda, kad tik ne mane.


— Familia, familia, familia..., — kol visą ratą apėjo. Tiesą pasakius, kai persirito per mane ir éme klausinėti kaimyno ir toliau, lyg didelis aksmuo nuo širdies nukrito, vadinasi, ne manęs ieško. Bet ir ant paskutiniojo neužkibo. Vel iš naujo émesi klausinėti „familijos”, lyg mūsų pavardes norėtų atmin- tinai išmokti. Atėjo mano eilė ir antrą sykį.

— Dambruaskas.

— Imia?
— Liudas.
— Skoreje sobiraisia s veščiami!

— Banditom byl?

Aš nesukubėdama, bet aiškiai atsakiau, kad banditu nebuva ir nebūsiu.
— Vidiš, kokoj svoloč, — ir reikšdama nepasitenkinimą, karininkas perskaitė, kad man mirties bausmė pakeista 10 metų lagerio.

Pradžioje netikėjau savo ausisim — o gal ne taip rusiškai supratau.
— Desiat let? — paklausiau.
— Čto, gluchoj? Podpiši!

Ką pasirašiau, visiškai neskiaučiau. Tuoj pat buvau perduotas kareiviui išvesti. Pasitaikė lietuvis. Šis ir lietuviškai patvirtino, kad tikrai — dešimt metų lagerio. Kai kurie kaliniai, gavo teisme tokio dydžio bausmę, rove nuo galvos plaukus, o aš, išgirdę „dešimt metų“, jauciausi laimingiausių žmogum tuo momento. Pasirodo, norint kad žmogus pajustų laimės skoni, reikia ji pradžioje padaryti nelaimingu...

Patekės kalėjimo kiemen, jauciausi lyg paleistas laisvėn. Saulė, šviežias oras ir nauja aplinka atgaivino mane iš pergyvento prieš keletą minučių košmaro. Mirtininko išgyvenimai liko praėityje. nors ta praėitis buvo visiškai netolima, tačiau ji man atrodė lyg siaubingame sapne matyti vaizdiai. Vos kelios minutės skyrė mane nuo to momento, kai aš išgyvenau pasmerktojo mirto jauną, o dabar tie išgyvenimai atrodė buvę tolimojo praėity. Kaip išmintingai gamtoje surędyta, kad laikas reguliuoja mūsų jausmus, mūsų gyvenimą. Užteko tik kelių minučių, kad tvirtai atsistočiau ant žemės — bent atrodė, kad šiuo momento stoviu tvirtai...
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PILYPAS NARUTIS

Ginkluoto lietuvių tautos pasipriešinimo istorija • Ar galimas neutralumas sovietinės sistemos vertinime? • Sovietinė dokumentacija ir jos spastai • Partizanai — Lietuvos kariuomenės tąsa • Partizanų pastangos vie- nytis ir ryšys su užsieniu


Kęstutis Girnius, knygos „Partizanų kovos Lietuvoje” autorius, gimė 1946 Nuertingene, Vokietijoje. Gimė jis jdomiais metais, kaip kad jis pats rašo: „1946 m. buvo pirmieji pilni metai... tuo pačiu vieni reikšmingiausių partizanų sąjūdžio istorijoje”, kada „Partizanų būriams... vadovavimas perėjo į labiau patyrušių karininkų rankas. Ječys, Žemaitis, Vaitelis, Čeponis, Kamarauskas buvo kapitonai, dažnai net aukštesnio rango kari- ninkai...”

Kęstutis, jaunosios kartos atstovas, augo Lietuvos nematydamas, tik apie ją girdėdamas ir į partizanų kovos žvelgdamas iš dokumentacijos ir iš literatūros, kuri šiuo atžvilgiu yra dar labai šykšti. Kovojančios Lietuvos nuotaikomis Kęstutis pradėjo gyventi tada, kai ginkluotas lietuvių pasipriešinimas okupantui jau buvo keičiamas kitais pasipriešinimo būdais. Kęstutis susipažįsta su jais ir jungiasi prie kovojančios Lietuvos. Aukodamas savo laiką ir energiją, atkreipia prieš oku-
Paskaita, skaityta LFB studijų savaitėje 1988 m. vasarą, Dainavoje.

Pantą aštriausiajį ginklą — plunksną.


Šį anekdota nelabai supranta laisvėje, Vakarųose gine ir gyvenant tieje žmonės. Nelengva pajuosti ir išjauti į šią aplinką ir nuotaiką, kuri nuolat dirbtinai sudaroma Sovietų Sąjungoje ir jos okupuotose kraštuose. Toji nuotaika per prievarą brukama visiems piliečiams ne tik vadinais, „liaudies švietimais“, bet ir brutaliai valstybine aparatu, atremta į KGB (anksčiau NKVD) specialiai nuolat treniruojamus dalinius. O palaikymas nuolatinės baimės ir netikrumo jausmo trėmi mus ir net masinėmis žudynėmis yra sovietinės sistemos dalis. Kalėtoji Sovietų Sąjungoje nėra ieškoma, ji yra sukuriama, primetama asmeniui ar net kitai valstybei pagal reikalą. Apkaltino Skučą ir Povilaitį, apkaltino ir visą Lietuvą ne todėl, kad buvo kalė, bet todėl, kad tokia kalė buvo reikalinga Stalinio ir Moltovo susitarimų šešėlyje okupuoti Lietuvą. Įsivaizduokime dabar, kad koks nors „neutralus“ amerikietis advokatas ar istorikas bandytų „neutraliai“ spręsti šią Sovietų Sąjungos ir Lietuvos byłą. Ar toks neutralumas būtų pateisinamas?

Darau šiuo atveju platesni įvadą, todėl, kalbėdami apie sistemų atvejų, žvelgiant į jų sudaromą tikrovę, nėra galimybės įvertinti normalių mastų, taip kaip laisvės, vakariniškas pasaulis savo normalios logikos ir svarstymais yra išpratęs. Kokį normalią logiką galima vertinti, pavyzdžiui, kriminalistą Specką, išžudžiusį Čikagoje gales-
tingų seserų būri? Sovietinė sistema, nors ir tarptautiniais de facto pripažinta, yra tokia kriminalinio pobūdžio sistema. Jei Stalinio nevadinsme kriminalistu, kaip jau kriminalistu vadiname Hitlerį, tai iš normalių apyvartos reikų iš viso išimti žodį „kriminalistas”. Ir jei dabar OSI įstaiga visus liudijimus, gautus iš Sovietų Sąjungos, priima normalia vakarietiška tvarka, tai pati OSI įstaiga įsirašo save į tą bolševikinę sistemos grandinę ir dėl to yra pasmerkinta.

Vagį galima atpažinti ne tada, kai jis į namus įjina, bet tada, kada jis iš namų išeina. Ir tėvams, kol mes sovietišką sistemą atpažinome, kaip įtako daug nervų. Tie, kurie turėjo proga pagyventi geležinės uždangos erdvėje, aiškiai papasako, kaip apgaulinga ir užsleptā stotijų pagal K. Bieliniio terminologiją „teroro ir vergijo imperija Sovietų Rusija” iš tikrųjų yra.

Su nuostabiu atidumu Kėstutis Girnius savo knygoje bando naują būdą: remiantis bolševikiniais paskeitbais dokumentais išgauti tikrovę. Dabartiniai disidentai pasakoja, kaip jie sužinoja visą eilę lvykių, ir sugeria orientuotis, skatydami okupanto spaudą ir laikraščius, nes anot jų, „reikia mokėti skatinti tarp eilučių”.

Girniui gana vykusiai pavyksta daug kur atsiremti į pačių bolševikų dokumentaciją, ją panaudoti ir pačių komunistų ar net KGB-istų ranka išgauti patvirtinimą, ir šioje knygoje aprašyti kovojančios Lietuvos istoriją, iš kurios galima matyti tokias išvadas:

1. Lietuva kovojo prieš okupantą ginkluotai: apie aštuonerius metus partizanai valdė tam tikrus Lietuvos žemės plotus.

2. Partizanai buvo organizuoti, apėmė visą Lietuvą, trukdė rinkimus, bolševikų taip propaguojamas, stabdė kolūkių organizavimą.

3. Partizanai sudarė galimybę daugeliui vyrų pasisłępti ir išsisaugoti, saugojo gyventojus ir jų turą.

4. Dėl tokio ginkluoto partizanų pasipriešinimo okupantas buvo prieverstas sudaryti specialius strībus dalinius.

Autorius, gal pats pirmasis, šioje knygoje švietimo tautos istorijoje iškelia Lietuvos karinio pasipriešinimo Maskvai faktą. Tai pasipriešinimo pagrindinė kuri laiką buvo jaučiama nepriklausomos Lietuvos karinomenės tasa.

Pats autorius įžangoje pastebi, kad jam labiausiai rečiai knygoje iškelti teoretinio klausimai, kaip jaunuolių pasiryžimą partizanauti, ar pažvelgti į partizano dalią.

Tačiau savo svarstymuose autorius, bandydamas ginčytis su bolševikine logika, dažnai atsistoja ant slidaus kelia ir sukelia abejonę. Šas, žinoma, sudarys proga daug kai su autoriumi nesutikti. Mano nuomone, autorius savo knygoje įslysta į bolševikinius sąstas bent ištuose savo teiginiuose:

1. „Tariamus nusikalčelius ir kolaborantus galima suskirstyti į penkių grupes”. „...e) Žmonės, dalvavę masinėse žudynėse bei grobę nužudytiųjų turta. Mėginsime parodyti, kad iš tiesų tik pasikutinės grupės nariai ir kai kurie savisaugos
batalionų kariai gali būti laikomi karo nusikaltėliais... Nusikaltėliai ir kolaborantai aplamai suspejo pašętį su vokiečiais...” (p. 98).
2. „Lietuvoje vyko dvi bylos prieš buvusius batalionų karius, apkaltintus dalyvavimu masinėse žudynėse. Nr. 61... ir Nr. 60...” (p. 101).
3. „Negalima neigtį, kad kurių lietuvių dalyvavimo masinėse žudynėse pirmomis karo dienomis ar vėliau tarnaujant policijos batalionuose, kurie buvo įjungti į nacijų naikinimo mašiną... Pastarieji tik su mažomis išimtims pasitarkė į Vakarus, panašiai veikiausiai padarė ir daugelis masinių žudynių dalyvius...” (p. 107).
4. „Nors žydų ir komunistų aktvistų likimą lėmė patys vokiečiai, kai kurie lietuvių dalyvavo areštųose ir žudynėse, vokiečiams nurodė komunistus ir grobė jų turtą” (p. 363).
5. „...Manytina, kad žuvo nuo 7,000 iki 10,000 civilų gyvenotojų, tai yra žmonių... Daugiausia jų žuvo nuo partizanų rankos... Nors partizanai turėjo savo teismus, įspėdavo valdžios rėmėjus ir įtariamus šnipus, jų sprendimai, pasak A. Žuvinto, „ne visada buvo pagrįsti”. Žuvo nekalti vaikai, bei senukai, be pagrindo įtarti žmonės, neteisingai kaimynų įskiepštei. Nekaltų žmonių žudymas yra nepateisinamas net ypatingomis vidaus karo aplinkybėmis” (p. 361).
6. „Nors partizanų kovos prasidėjo tik 1944 m. rudenį, Lietuvoje savo tvirtovės vidaus karas (mano pabrakta, P.N.) jau vyko nuo pat pirmųjų bolševikų okupacijos dienų 1940 m...” (p. 362).
7. „Nėra abejonų, kad partizanai nužudė ir nekaltų žmonių. Nekaltų žmonių nužudymai lieka nepateisinami, net ir atsizvelgus į sunkią partizanų padėtį ir į valdžios sąmoningai vedamą teroro kampaniją...” (p. 403).
8. „...Jei partizanų sąjudis smetinas dėl kai kurių savo narių dorniškai nepateisinamų veiksmų, tai kone visi kitai karai panašiai smetinė. Daug kas užmirštų, kad šių laiku mažiausiai kontroversiškame kare — kova su hitlerine Vokietija — sajungininkai masiškai bombardavo Vokietijos miestus, tuo sąmoningai masiškai žudydami nekaltus žmones” (p. 403).
Kai okupantas vergijai išlaikyti ir net tautai naikinti veda apgaulingai psychologinį karą, ar ne tiksliausia būtų užimti tokią poziciją, kaip užėmė gen. Stasys Raščikis savo mëmaruose: „...ar tikslu yra polemiizuoti su žmonèmis, kurie nepaiso nei tiesos, nei moralës, kurie lengva širdimi pavadina tave kupranugariu ir po to, trindami rankas, laukia, kaip tu įrodysi, jog esi ne kupranugaris, o žmogus” (St. R. Il t., p. 411).
Cia vél proga atkreipti dèmesį į atsišaukimą, kurį parašė 1986 m. Laiškynës Lietuvos Vyriausybës ir Sukilimio lietuvių aktivistų fronto štabo narai, esantieji laisvuose Vakarūose. Atsišaukime pabrēžiau: „Lietuva, kai bus laisva, pati teisė visus tuos, kurie yra padarę Lietuvoje nusikaltimų prieš žmoniš-
ginkluoto pasipriešinimo organizacija Lietuvoje, remdamasis menkais iki šiol turimais, ir bolševikiniais dokumentų (abejočinos vertės) duomenimis, o ir šitu taip pat labai ne- daug turima.


Aprašoma dokumentuotai parti- zanų kovų raidà. „Partizanai apėmę visas Lietuvos dalis“ (p. 187), ir „partizanų veikla (Šilavoto
vališčiune) taip išsivystė, kad žmo-
nes pradejo ji vadinti septynioliktą-
ją respublika’’ (p. 192). Būdingas
tas partizanų laikotarpis (1944-1952)
ir tuo, kad „vieni vyrai išėjo iš miš-
ko, kiti vyrai į jį pasitraukė” (p.195)
Kova neapiešiena be mūsių. Tūks-
tančiai mūsių su NKVD kariuomen-
ės daliniais įdokumentuota šioje
K. G. knygoje, kartu su šauniais
partizanų pavieniais, grupijūs, dali-
nių, su ginklais ir uniforma, nuo-
traukomis. Atžymėtinas mūsis tarp
Vilniaus ir Naručio ežero, kuriam,
,,kovojo net 800 asmenų partizanų
dalinys” (p. 189). Tai Aukštaitijos
Didžiosios Kovos rinktinė. Bet,
„neatsiliko ir Dzūkijos partizanai,
kurie itin dažnai puldinėjo miestelius
ir kariuomenės dalinius” (p.
191). „Žemaičiai... greit perejo į
ginkluotą pasipriešinimą net tuo
metu, kai Raudonoji armija dar ne-
buvo vokiečius išvariusi iš Klai-
pėdos” (p. 188). „Suvalkijoje ir de-
šiniojo Nemuno kranto apylinkėse
partizanai irgi veiksmingai reiškėsi”
(p. 192).

Daug vietas skiria K. G. partizan-
ų organizacines struktūros išaiški-
nimui „Partizanams pasisekė išlaikyti,
etik tarpusavioje (organizacine struktūra), bet kuri laiką ir su
užsieniu” (p. 287).

Autorius pats paruošė net schemati-
jų Jūros srities ir Dainavos apy-
gardos struktūros planą su apygardos,
rinktinės, batalionų ir grupių
vadais — štabais. Schematiškai
parodomis Jūros srities karžygių va-
daį: Žemaitis, Danilevičius, Liesys,
Bartkus, Milaševičius, Ivanauskas.

Dainavos apygardos vadai: Vove-
ris, Gintis, Ramanauskas, Grušaus-
kas, ir visa eile anonimų — „Viršai-
tis”, „Tigras”, „Juozaitis”, „Šernas”, „Lūsys”, „Ažuolas” ir
št. Knygoje bandoma, tiek kiek
žinios leido, atpažinti pavardes: Kā-
zī Veverskij (viena iš pirmųjų vadų),
Joną Semašką, Vitkū, Jėčį, J. Drun-
gą „Mykolą-Joną”, A. Baltūsį, Čep-
ponį, Kasperavičių, J. Noreiką, I.
Daukšę ir, žinoma, Lukšą-Dauman-
tą, kurio knyga „Partizanai”, kaip
Giniaus sako, tarnauja iki šiol
pagrindinė dokumentacija ir orienta-
ciją. Pavardžių tūkstančiai. Ju
šaraša būtų metas jau pradėti reiš-
ti, tas šarašas būtų laisvės kovų
pišiakalniu.

Didžiai vertintinos yra autoriaus
pastangos išryškinti kasdieninį par-
tizanų gyvenimą šalia bendros
apmūties karžygių žygii ir išlaiky-
mo savo valdžioje teritorijas „Parti-
zanų vadovybė ir organizacinė
struktūra išsilaikė iki pat ginkluoto
pasipriešinimo pabaigos 1953 met-
ais ar vėliau” (p. 290).

Šalia ankščiau paminėtą apygardo-
ų tenka dar pasiekti organizacinę
vienybę: Vyriausią Ginkelų Pajėgų Štabą (VGPŠ).
„1946 m. rudenį VGPŠ išleido savo
pirmajį įsakymą, pagal kurį Lieta-
vos teritorija buvo padalyta į tris
veikimosis sritis...” (p. 280). Apašto-
mos nuolatinės pastangos vienybei
ir apsis Jungimu: „...jungesi dėl karin-
nių priežasčių” (p. 255), nežiūrint,
kad „partizanų būria buvo veiksmi-
mingai, jei jie buvo maži ir pristai-
ydavovo prie vietas” (p. 255).


PARTIZANAI — LIETUVOS KARIUOMENĖS TĀSA

Kęstutis Girnius savo knygą dokumentuoja karių nuotraukomis, kuriose matome uniformuotus kovojojus. Tai Lietuvos kariuomenės ir šaulių uniforma apsirengę kariai. P. Vaičekauskas Aidoose Nr. 2/88 pastebi: „Pažvelgus į nuotraukas, kiekvienoje iš jų matytiame Lietuvos kariuomenės arba Lietuvos Šaulių uniformos: ženklus, kepures‘... ir toliau jis pats (Vaičekauskas) liudija kaip buvęs partizanas, kovotojas: „„man rodės keista... kad Lietuvos kariuomenės nebebuvo, o partizanuose ji reiškėsi kaip realybė!...“ P. Vaičekauskas šitame straipsnyje pabėga daugybę naujų dokumentinių faktų iš organizuoto Lietuvos pasipriešinimo ginklu.

Atsimenu, 1968 Ėkagos Aukštės- niojoje lituanistikos mokykloje mokiniam buvo duota tema apie partizanus. Šį domu, kad be jokios įtakos iš šalies, pasiskaitės to meto literatūrą apie partizanus ir apie Lietuvos kariuomenę, mano sūnus (dabar dr. V. Narutis) ir berods kita, padarė išvadas, kad partizanai, tai buvo Lietuvos kariuomenė: jie kaip kariai saugojo žmones, saugojo turtą ir gynė Lietuvos žemę nuo bolševikų.

Aprašant 1944-45 metų laikotarpį, knygoje (p. 190) užsimenama, kad „tuo metu partizanai buvo laikomi Lietuvos kariuomenės tėsiniu“. Daugelyje knygos vietų pažymiama, kad vadovavusieji buvęs partizanai buvo Lietuvos kariuomenės kapitonai, leitenantai, paminimi ir pulkininkai. Tie laipsniai atremti i Lietuvos kariuomenės dar laisvoje valstybėje gautus laipsnius.


Kad partizanai — tai Lietuvos

,,Didelį vaidmenį turėjo partizanų įsitikinimas, kad jie kovoja dėl Lietuvos laisvės ir yra Lietuvos kariuomenės ir valdžios įpėdiniai...” (p. 258).

,,Partizanai dažnai pritaikydavo Lietuvos kariuomenės... patirtį. Pvz., Lietuvos kariuomenės štabą sudarė keturi skyriaiai: I skyrius — operacijos ir mokymas; II skyrius — informacijos; III skyrius — organizacija ir mobilizacija; IV skyrius — tiekimo, evakuacijos, susisiekimo ir kitų tarnybų. Pietų Lietuvos srities štabo struktūra buvo labai panaši: I skyrius vadovavo operatyvinei veiklai; II skyrius rūpinosi agitacija ir propaganda; III skyrius buvo mobilizacijos” (p. 259).

Laisvės kovų ir Lietuvos kariuo-

PARTIZANAI IR RYŠYS SU UŽSIENIU

Laikinioji Lietuvos Vyriausybė, nacių priversta, tik de facto „su- stabdė savo veiklą” (Brazaitis, Raš- tai, VI. P. 96). De jure ir toliau ji savo veiklą už Lietuvos nepriklauso- somą valstybę tęsė. Laiku ir vyku- siai nebuvo nusilenkta okupantui (naciams) ir nutarta vieningai eiti su kovojačia tauta. Laikinosios Vy- riausybės paunskmėje atsirado Vil- kas, sukūrės vieną tautų tautos pasipriešinimą okupantui. Tuo keliu éjo ir ginkluotas tautos pasipriešinimas okupuotoje Lietuvo- je, o Vakaruose, Vliko įstaigai, su- sikūrė visą lietuvių išeiviją apjungianti Pasaulio Lietuvų Bendruo- menę.

Nors šiáis keliais sakinais nu- bréžtas visų lietuvių vienagas kel- lias — kova prieš tautos suanikini- mą — atrodo darnus ir džiuginan- tis, bet jis nebuvo visuomet toks sklandus, ir jame buvo daug svyravimų, abejonių bei blaškymosi.

ma, to anu metu nežinojusių nusivylimas yra suprantamas. Girnius trumpai užsimena, kad „Vlikas buvo įsblaškytas” (p. 324). Lietuvoje liko tik vienas Vliko atstovas Povilas Šilas, kuris buvo areštuotas ir prabuvo 10 metų Sibire. Užsime-nama ir apie „savotiškas BDPS ir VLAko steigimo aplinkybes” ir „norą suvesti sąskaitas su Vliku” (p. 333). Buvo norima įsteigtį VLAko „Užsienio delegatūrą Lietuvai atstovauti užsienyje” (p. 334), bet „vien Markulis rūpinosi uolių BDPS reikalais ir veikė jos vardu” (p. 335). Tiktais perėmė vėliau, nuo 1948 pradžios partizanų vadai atsi-sakė BDPS vardo (p. 337), o vėliau ir Deksnys pakliuvo į sovietų rankas, nes „1949 m. pabaigoje jau Deksnys nebebuvo laisvas žmogus” (p. 338).


Kestutis Girnius pažymi, kad „1950 m. rudenį Lietuvon sugrįžo Juozas Lukša su pergamente itin
mažu šriftu išspausdintu Vliko atsišaukimu”. Vlikas nekurstė partizanų, ragino juos tausoti jėgas: „Vlikas palyginti atsargiai vertino padėtį. Esą Maskva žino, kad Vakarų demokratijos karą nenori, kad jos viską daro jo išvengti, kad demokratijos karu nepradedą” (p. 355), bet „partizanų vadai jautėsi pajegūs daryti pacijus svarbiausius sprendimus” (p. 357). Idomi K. G. nuomonė: „per greit prileidžiamo, kad karo viltis būtinai skatino partizanus padidinti savo veikimą... tikėjimas greitu karu kai kuriais atvejais galėjo ir mažinti partizanų veiklą... Juk, jei karas tuojau prasidės, kam be reikalo rizikuoti gyvybes?” (p. 357).


Bendra autoriaus išvada, kad par-
Ant kultūros
ir politikos ląktų

ANTANAS MUSTEIKIS

I


Yra daug šio reiškinio priežasčių, bet bene ryškiausia — vad. investuoti interesai. Savaime supran-
tama, kad kuro įmonės ir žiemos sporto verslininkai trokšta šaltos žiemos, o neturtingieji, vos suvedantys galus su galais, bijo aukštų šildymo kainų; turistai bei vasarotojai ilgisi giedrių dienų, o ūkininkai — pakankamo lietaus.

Kiekvienas ką tik suminėtas „duonas pelnytojas“ ar pramogautojas, kaip ir kiti tūkstančiai nesuminėtų, yra susijęs, tarp kitko, ir su savo grupe, bendruomenė, visuomenė, tauta ar žmonija ir pagrindžiau jaučiasi esas vertas to junginio, kuriam tuo metu actualiai priklauso ir kurs jam teikia prestižą. Kadangi kiekvienas pasireiškia būdu, kurį įsigijo išsimokslinimu bei socializacija (darbo ar pramogų įpratimu), yra normaluo, kad tas būdas jam ar jai atrodo esas ir yra pats geriausias. Čia nesvarbu, ar tas asmuo žino, ar nežino, kad yra ir kitų neblogų būdų, dažniausiai jis nuvertina kitus būdus. Tad architektas gérisi ir didžiuojasi operos rūmais, dažininkas — skulptūra, kalbėtojas — retorika, žurnaliste — skrajojančiu žodžiu, arėjas — savo plešiniu, audėja — juostom ir t.t., bet rečiau pilnai įvertina „svetimą“ būdą. O tai ir yra investuoti interesai.

Dabar, kad nepaklyščiau specialybių gausoje, pabandysiu apsiriboti tik kultūros ir politikos investuotų interesų dirva.

II


Politika yra valstybės valdymo įgūdis ar būdas, o charakterising jos reiškėjai yra valstybininkai ir politikai. Pirmieji susilaukia daugiau pagarbos, o antrieji dažnai yra siejami su propaganda bei purvu, nes atstovauja partijoms, ant kurių žmonės šunis kariai. Kai kultūra priešpastatoma politikai, pastaroji paprastai nužeminama, o pirmoji apsigaubia kūrejo bei nemarybės aureole. Tikrovės duomenys, beje, gali šias populiarias prielaidas apversti aukštyn kojom.

Mūsų išeiviškoj (tremtiniškoj) sąmonė yra iprasta kiekvieną rašto žmogų suvokti kaip kultūrininką, išvengiant „siaurų pažiūrų“ priekaišto; šiuo pažyminiu yra charakterizuojamas visuomenės veikėjas, paprastai tapatinamas su politika. Iš tikrųjų tačiau rašytojai, nors ir ne-
šantys ant savo pečių tariamai visuotiniais idealus, dažnai yra nemažiau už visuomenės veikėjus srovės. Savo ruožtu vargiai užtikrine išeivių politinį ar grupę, kuri tikėtų prisiminti siaurą, ne vidurio ar visus apimančią ideologiją.

Smagu stebėti dvejopus ir dvigu- bus saikus mūsų spaudoje: juokia-si puodas, kad katilas juodas. Kai visuomenės veikėjas (organizacijos narys) nurodo gaires, kaip prisidėti prie Lietuvos laisvės bylos reiškų, dažnai jis laikomas trafare-tinių politikų; kai tas pačias gaires spaudos puslapiuose sugestionuoja žurnalistė ar žurnalistas, tai laikoma kultūros apraška. Ir staiga laikraštininkas tampa kultūros bei politikos žinovų, nors ir rizikuoją dešimtuoju budu.


III

POKARIO išeivių bangai, išsilie-jusi po ivairius kraštus, kabinosi i neįprastus darbus, kaip ir kitos bangos prieš ją, bet ji puikiai suvokė savo išskirtinumą: joje buvo didžiulė išsimokslinusių bei „kultūron pasišiusi“ išeivių proporcija. Jie manėsi esą ir buvo, Maceinos žodžių išsireiškiant, ne duoneliautojai, o tremtiniai — misininkai rezistentai prieš totalitarizmą ir kovotojai už Vakarų kultūrą.

To meto spaudos puslapiai buvo pilni rūpesčio „aukštają“ (humanitarine) kultūra, kurios savoką išeivai išneše iš nepriklausomos Lie- tvos ir kurią okupantai ėmė rauti iš šaknų. Būrelis tu misininkų pasi- skardeno manifestu prieš nuomų- kį, ir buvo puoselėjama mintis, kad kultūra galima ir reikia uždyti kaip šiltadaržio gėle.

Naujakių manifestas visų pirma buvo akibroštas ankstyvo- sioms išeivių bangoms. Tiesiogiai ar netiesiogiai jos tapo nuvertintos, nors savo metu savo buvimą jos pateisino didžią apčiuopiamą įna- šu tautinio sąmoningumo, organizuotumo bei Lietuvos atkūrimo baruose. Naivu yra smerkti ankstyvųjų išeivių kartas, kad jos savo spaudoje vartojo tą kalbą, kurią atsineše iš Lietuvos, ar kad jose buvo mažai išsimokslinusių žmonių. Beje, redakcijose jau prasikišo naujosios bangos žurnalistai, vartojantys modernes- nę kalbą, o po pačiu manifestu buvo pasirašę ir tokii kultūrininkai, kurie patys prisidejo prie nuomųkio. To meto spauda iš tikrujų jau buvo pagerėjusi, nors polemikų

To meto spaudąje bei diskusijose subtiliai ir ne taip subtiliai prasikišo mintis, jog kultūrą reikia puoselėti specialiomis sąlygomis. Žvilgsniai buvo smeigiami į išeivių visuomenę, kuri ir patapo atpirkimo ožiu. Ji privalanti remti ar... gal ir išlaikyti kūrėjus! Visuomenė, kuri gero, paalkintina, jei leidžia savo kūrėjams prarasti pirštus ar rankas fabrikuose prie mašinų ratų. Fabrikai bei jūsų darbas jiems netinka, nės... užmuša kūrybą!

Iš tikrųjų taip suprastai kultūrą ugdyti situacija buvo kebli. Juk didelė pokarinės bangos visuome-


Kūrėjų prielaidos skiriasi pagal tautinę patirtį, bet praktiškai tik maža kūrėjų dalis pragyvena iš meno. Kaikas gali nustebti, kad, pavyzdžiui, JAV dabartinis metinis rašytojų uždarbio vidurkis yra tik 8,000 dolerių, žinoma, neskaitant kai kurių milijonierių — „bestsellerų“ autorių pajamų.

IV

Politinio pašaukimo žmonės pri-
valo rodyti, šalia ideologijos, iš
vienos pusės, savo ambicijas ir
prestižą, o iš kitos - lankstumą ir
kompromisus. Šios dvi pusės nuo-
lat kryžiuojasi. Kai kurie politikai
išlieka savo organizacijos viršūnėje
ištisas kadencijas ir apsigaubia „ne-
pakeičiamumo” aureole, visiškai
pamiršdami, kad bendradarbiau-
jant su kitais privalu priimti kritiką
ir bent kartais daryti kompromisus.
Vietoj to, deja, mūsūs laimi už-
sispyrimas: kad tik karūna nuo gal-
vos nenukritų!...

Praeityje investuoti politikų inter-
esai ryškiausiai prašikišo
diplomatų sankryžoj su išeivijos
politiniais ir bendruomeniniais
veiksniais. Remiami autoritetinio
režimo bendrarinčių, diplomatai
bandė tęsti nedemokratinę tradiciją
ir išeivijoj. Ju dingstis, jog jie yra
neatšaukiami akredituoti nepri-
klausomos Lietuvos atstovai, pir-
maisiais dešimtmečiais turėjo šiokį
tokį svorį. Ilginiui jie naturaliai
pasitraukė (mirė) ir užleido savo
postus kitai kartai, kuriai jau be
išlygų tenka paklusti tautos ka-
mieniu ar jo oficialiems atstovams
— išeivijos lietuviams. Nes ne pa-
siuntinys siunčia karalių į žygi, o
karalius — paisiuntinį.

Pastarajame dešimtmečyje invest-
zuotais interesais ypač apsišarvavo
Vilkas (remiamas Alto) ir susikry-
žiavo su Lietuvių Bendruomene. Ir
ar ne paradoksas, kad Vilkas pasi-
juto skriaudžiamas, kai ir Bendruo-
menė ėmė savu ruožtu rūpintis Lie-
tuvos laisvinimo byla?..
minti robotai, aktyvūs ir pasyvūs rezistentai, disidentai, sažinės kaliniai, stalčių literatūros kūrėjai, dvigubi tremtiniai (du kartus iš-tremti) ir bene gausiausi totalitarinės imperijos intiminiai – moderniški baudžiauninkai (priverstiniai piliečiai). Todėl su kokiom kaukėm tie entuziastingi ryšiai turi būti plečiamų.


Suprantama, ir niuriausiai danguje stvėriai properbiškas. Tačiau okupatojų etninių balsai, poečių daugiapramės ar miglotos metaforos mūsų galei skambėti kaip dangiška muzika, bet tokie pačios literatūros kritikos žodžiai gali pavirsti apnuodyta geluonim. Todėl lietuvių išeivio žurnalisto klauzimas – „k, kas galėtų ką turėti prieš Kubii- lių...?“ – yra naivus. Iš esmės tad atsakytų į ryšius su „kraštu“ klauzimą tektų ne tiek taip ar ne, kiek ir taip, ir ne. Tik čia vėl investuoti interesai ir užsispymimas iškraipo mūsų laikynes. (Beje, savaimė aišku, kad atvirumo plyniai leido okupuotam kraštui atsikvęti, ir tai galima išnaudoti bei teigiamai vertinti.)


paskutines kelnes prarasti. Ar ne taip nutiko mūsų poetui A. Gustaičiui, kurio eilių rinktinę, pavadintą „Pasiglostymo palaima“, okupuotos Lietuvos cenзорiai atranka pagrėbė ir išspaustino?

VI

ŠIA PROGA reikia išskirti išeivių autoriaus (Antano Gustaičio) medžiagą ir sovietinio kritiko (Vytauto Kubiliaus) išandinį jos vertinimą. Pastarasis tebesivadovauja užmerktytų akių prielaida, kai ironiškas poeto elegijas sieja su vienu „iš XX a. istorijos akligatiuvių“. Kokia nekalt „poetinė“ sąvoka — tas „istorijos akligatis“! O kiek tokį savokų prikalta komunistinėje naujakaibėje! Kas neprisimena kitos kerepos — „asmenybės kultas“, kuria buvo pridengtas sovietijos pragaras? Ir dabar tos pačios santvarkos nežmoiniškumą Kubilius bandando pridengti savo paties pramonės „istorijos akligatiuviu“.

Pasiremęs kai kuriais poetu įvaizdžiais, Kubilius randa, kad „šia (emigracijos) didis yra tas, kuris broliui nuneria kailį“; „teisus, kurs garsiau už kitus rėkia“; „išmintingas, kurs laiku suprato: mano tėvynė, kur guliu“. 

Bet iš tikrųjų šie įvaizdžiai, turėti visuotinių oportunistinių žmonių bruožų, charakterizuojas ne tik emigracijos, kiek kritiko nuosavą aplinką, kurios dalį praverti dabar jau ir patys komunistiniai cenzioriai leido. Kubilius puikiausiai žino, kaip didis buvo Stalinas, tautų tėvas — žudikas bei bendraminčių pakasynų direktorius, ar mūsiškis drg. Šniečkus, nuėrės kailį savo giminėms ir tėvynainiams; kaip teisus yra dažnas partinis ir neparėmis, kurs garsiau už kitus išrėkia nulukuotą melą; kaip išmintingas ir laiku susipratęs yra literatūros kritikas, išmainęs savo tėvynę į jos surogatą — tėviškę, prisitaikęs prie maskvinės gultos ir bėda suvertęs tariamai anoniminiam „istorijos akligatiuviui“. Kritikas mus ar mūsų tėvus, laimingai išvengusius Sibiro tremties bei gulago mirties ir pasiirinkusių emigraciją, o ne susitaikymą su komunistinės imperijos teroru, vadin „atskilusia tautos šaka“. Betgi jis puikiausiai žino, kad ne mes, o jis yra atskilęs nuo tautos ir, vargšas, nuėjęs tarnauti svetimis. Ir ar ne paradoksas, kad kita išeivis literatūros kritikas užgiria išeiviams taikomą atskilimo nuo Maskvos epitėtą, teigdamas, kad Kubilius mūsų poeto „kūrybą įvertina sąžiningai ir objektyviai...“?

Žinoma, jaunesnysis „brolis“ nepasekė „vyresnioju“ nerizikavо, tad nueiti privalėjo, jo paties žodžiais, šunim šeko pjauti.

VII

BER AR pats poetas čionai jau niekuo nedėtas? Tėvynės mūsų garbus humoristas — ne, nepardavė, bet jo investuoti interesus ji, sakyčiau, įmerkė į drumzles ir pastatė ant šventvagio ribos.

Yra vienas dalykas pajusti artėjančios senatvės ar mirties gręsmę
bei tragikā, bet visai kitas dalykas jā sieti su emigrācijā. Beje, nepārmiņātas skirtumās: emigrācijas išeivis miršta laisvas ir su savu veidu, o okupācijas vietējie miršta nelaisvas ir dažniausiai su kauke. Yra vienas dalykas apgailėstauti poeto dali ir save pati paplakti sarkastiškais paguodos žodžiais, — tai jo teise, privilegija, apsivalymas (catharsis), pasitenkinimas, bet visai kitas dalykas šaipytis iš kitų tėvynai, kurie trentyje ar emigrācijos pasireiškia kaip veikėjai — paliktos tėvynės patriotai ir iprasmina žmogišką buvimą, kurio poetas negerbia.

Mūsų talentingas poetas rimuojā eiles apie išeivius veikėjus, kurie „ant butelio į laisvęs žygių”, „i tamso”, joja, o iš kongreso sugrįsta jau „be kojines vienos” ir t.t. Tartum poetams kojinių nereikia, nes jie iš pokylių plasnoja angelų sparnais!...


Asmuo, norintis atstovauti žmogiškumui ir dėl to ištreimas ar išbėges iš savo tėvynės, neprivalo kirsti šakos, and kuriuos jis pats sėdi (net ir dailiausios humoros mūzos vardu).

Tuo laiku (1940 m.) buvau kriminologijos inspektorių ir kartu ėjau Vilniaus apygardos kriminalinės policijos viršininko pavadinimu pareigas. Tą naktį, kada Butajevas nusižudė (1940.-V.12) buvau telefonu prikeltas anksčiau rytą, dar buvo tamso. Skambino Vilniaus apygardos saugumo policijos viršininkas Aleksandras Lileikis ir praneše, kad nusišovė Butajevas, sekliams norint ji suimti; prašė, kad aš nuvykčiau į įvykio vietą ir padaryčiau pirmuosius reikalų veiksmus. Aš nenorėjau į tą įvykį kisti, nes tai buvo ne mano reikalas, todėl mėginau atsisakyti, bet jis aiškinosi, kad jis pats negalėjo išvykti šiuo metu, o jo padėjėjas yra įvykės į Kauną, tad nenorės bet kokiam valdininkui pavesti šio reikalą; sovietų įgulos vadovybei yra pranešta apie įvykį, būtų gera, kad aš pirmas nuvykčiau į įvykio vietą ir pirmas imčiausi tyrinėjimo; automobilį jis man jau pasiuntės, ir tikrai, nesėjau apsirengti, kaip automobilis jau stovėjo prie namo.

Važiuodamas į įvykio vietą, galvojau, kad Lileikis gali būti sulauktytas įgulos bazėje ir neleidžiana jam išeiti, kol nepaaiškės, kas atsitiko su Butajevu. Man buvo aišku, kad Butajovo įvykis yra provokacinis, reikia būti atsargiam, kad neapkalintų nušovimu ir neiškraipytų faktų. Atvykęs į įvykio vietą, radau du saugumo policijos seklius, kurie man atspėjavo įvykio eiga. Iš jų sužinojau, kad jie jau kelintą dieną seka, norėdami ji gyvą suimti, bet negalėjo rasti tinkamos proga, tik šią naktį jie buvo nutarė ji bėgti per daržus. Seklai ji vijosi iš paskos. Matydamas, kad negalės pabegti, nusišovė. Apžiūrėjau lavoną, pasidarė siautacijos šikscius. Lavonas gulėjo kniubčias, galvą pasukęs dešinėn pusen, iš burnos sunkėsi kruvinos putos, kairioji ranka buvo kiek pakelta virš galvos, dešinioji atmesta atgal, šalia gulėjo pistoletas, per du sprindžiu nutoles nuo rankos. Žieminė, kuriąje gulėjo lavonas, buvo minkšta — pavasario daržo žemė,
lengvai matėsi Butajevo ir seklių pėsdakai. Nuo namo, iš kurio Butajevas išbėgo, iki tos vietos, kur jis nusišovė, buvo apie 300 metrus.

Man besidarbijau, atvažiavo trys sovietų įgulos karininkai, prisistačiau, kas toks esu, jie man taip pat prisistačė, pareiškėdam dis vardes ir pareigas — vienas buvo kariuomenės teismo prokuratoras, kitas politikas ir gydytojas, jų pavardžių neatsiimu.


Lietuvos vyriausybė, gavusi iš Molotovo notą, tuojo sudarė specialią komisiją įvykiams tirti ir pakviėto sovietus bendradarbiauti, bet sovietai atsisakė. Komisija buvo sudaryta iš autoritetų asmenų: joje dalyvavo prof. M. Biržiška, Dr. M. Krasauskaitė,

Nors visiems buvo aišku, kad Molotovo notoje buvo surašyta provokacija, tačiau komisija stengėsi visais galimais būdais išstirti įvykius ir juos parodyti tikroje šviesoje. Važiuojant ministeriui pirmininkui Merkui i Maskvą buvo įteiktas komisijos aktas, tačiau niekas ten ju nežiūrejo ir niekam jis ten nebuvo reikalingas.

Molotovo pavduotojui S. Dekanozovui sudarius naują Lietuvos vyriausybę, visi raudonarmiečiai buvo liudininkai atsidūrė dideliam pavojuiбежę sušaudytiems, nes negalėjo palikti gyvus liudininkus, kompromituojančius Molotovo provokacijas. Greitai dingę be žinios kriminalinės policijos valdininkas Dimavičius, Savickaitė buvo paslėpta Kaune nuo NKVD akių, bet buvo susėkta ir išvežta. Jos likimas taip pat nežinomas. Dr. V. Kauza ir aš buvome pirmieji ir gal pagrindiniai liudininkai, kurie atidengėme Molotovo provokacijas su raudonarmiečiais. Todel suprantama, kodel naujasis sveikatos apsaugos ministras Mošijus Koganas apskundė Dr. Kauza, kad jis, padaręs Butajevui skrodimą, davęs tardytojui neteisingus parodymus. Dr. V. Kauza, kaip ir aš turėjome būti sunaikinti, kad nekompromituotume Sovietų Sąjungos užsienio reikalų ministerio Molotovo oficialaus pareiškimo.
ATGARSIAI IR IDEJOS

Atmintina buvo vasara Lietuvoje, o taip pat ir ruduo, kai laisvės vizija tautoje pasidarė labiau apčiuopiamą, kai gimė tvirtos viltys, kad Lietuva vėl bus laisva. Daug atvirų žodžių buvo išsakyta demonstracijose, susirinkimuose, susažiavimuose, spaudoje — tevynėje ir išeivijoje. Štai tik kelios tų lemtingųjų įvykių parašėje pastebėtos mintys:

Žodžiai apie laisvę ir nelaisvę

Kazys Kuoka, Kauno darbininkijos atstovas LPS suvažiavime X.22: „Manau, kad darbininkai 1940-tųjų metų įvykius pavadins ne balta dėme, o tiesiog — okupacija“. 

Rašytojas Vytautas Petkevičius tame pat LPS suvažiavime: „Negirrus tauta taip ir blaškysis po didžiulė šalį, vaduodama visus kitus, bet neišsvaduodama pati iš stalinizmo“. 

Filosofas Romualdas Ozolas, ten pat: „Šiandien Lietuvoje revoliucija, atgimimo revoliucija... Žmogus negali būti Dievas, ir bet kokia jo pretenzija į dieviškumą virsta nežmoniškumu“. 

Filosofas Arvydas Juozaitis: „Lietuva ir laisvė — dedukcijos prasidedantys žodžiai!“ 

Poetas Justinas Marcinkevičius: „Todėl ir esame čia, kad sau ir kitiems išstartume — toliau taip neturi būti!“ 

Antanas Terleckas, sveikindamas suvažiavimą Lietuvos Laisvės Lygos vardu: „Kad šiandien galiai kalbėti iš šios tribūnos, ačiū lietuviui motinai, užauginusiai laisvę mylinčius vaikus... Kiek laisvės meilės degančių akių matau šioje salėje!.. Prisimename Stasio Šalkauskio mintis: „Iškelęs drąsiai idėją, kovodamas už ją, laimėsi daugiau, negu paskendęs kompromisų liūne“. LLL pritaria Sajūdžio programai ekonomikos, ekologijos, kultūros bei Žmogaus teisių srityje. Tačiau prancūziško žodžio „suverenitetas“ reikšmė mes aiškinamas pagal tarpautinių žodžių žodyną. Suverenitetas arba tautai priklausančių aukščiausių teisių visuma gali būti realizuota tik pašalinus iš savo teritorijos svetimą kariuomenen“. 

Eduardas Eismantas, KGB viršininkas Lietuva, „Tiesoje“ IX.16: „Kažkodel užmirštama, kad persitvarkymas visoje šalyje pradėtas Komunistų partijos iniciatyva. Šiam revoliuciniam procesui partija ir vadovauja“. 
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Edita Nazaraitė, dar neseniai į Vakarus atėgusi jauna poetė, „Tėviškės žiburiuose“: „Kol kiekvienas doras žmogus neįsirastingas, jog stalinizmą sukūrė ne Stalinas, o markizmas-leninizmas, kuriuo ir toliau tebesivadovauja pati viena visą valdžią užsiglobusi komunistų partija, tol nė vienas žmogus negali būti tikras, jog stalinizmas nesugriš rytoj ar poryt“.


Viktoras Nakas, LIC vedėjas Vašingtone, savo paskaitoje ateitininkams Čikagoje: „Išeiviams, kurie 40 su viršum metų gyvena už Lietuvos ribų, pasižauti vadovauti ar įsakinti tiems, kurie pasiliko Lietuvoje ir kurie už savo veiksmus neša atsakomybę, yra ne tik absurdiška, bet ir nemoralu“.

Vytautas Skuodis ateitininkams Dainavoje: „Pavergojo Lietuvoje tol užteks jėgų kovoti su pavergeju, kol jaus stiprią ir vieningą savoios išeivijos moralinę ir politinę paramą“.

Algis Klimaitis, buvęs iki šiol Vliko atstovybė Europoje ir Pabaltiečių santalkos vedejas, dabar Europos parlamento Pabaltijo grupės generalinis sekretorius (tai jo paties išrastas titulas), spalio mėnesį viešėjęs Lietuvoje, paskelbė Pabaltijo grupės pareiškimą „Del Pabaltijo respublikų ateities raidos“. Jame tarp kitko teigiama: „Atėjo laikas ieškoti teisingo ir visapusiškai patenkinamo sprendimo... Likdamos Tarybų Sąjungos konfederacijoje, Pabaltijo respublikos vėl gauna suverenų padėtį tarptautinės teisės užtikrintoje tautų bendruomenėje... Gyvenbos ir įvairiapusi užšienio politika paliekama atitinkamiems sąjunginiams organams... Pabaltijo piliečiai visoje TSRS teritorijoje turi lygias teises su kitų tautybių TSRS piliečiais...“

Lietuvos Laisvės Lyga lapkričio 23 kreipėsi į Europos parlamentą ir jo Pabaltijo grupę, protestuodama prieš gen. sek. Algjo Klimaicio pareiškimą: „Lietuvos Laisvės Lyga jokiu būdu negali sutikti su konkrečiu pareiškimo punktų redakcija. Net staliniečiai jau nebedrįsta tvirtinti, jog TSRS sudėtyje galima suverenų valstybių konfederacija. Nejaugi jūs tokiais Lietuvių dar siulote Europos parlamento teisinį pripažinimą. Mūsu nuomone, tarptautinių teisių pripažinimą gali gauti tik tarptautinės teisės subjekto esanti tauta. Pareiškime siekiama jamžinti dabartinį politinį Lietuvos statusą — palikti ją integraline TSRS dalimi, tai yra, Rusijos kolonija... Lietuvų tauta, turinti senas valstybės tradijas ir sudėjusia ant laisvės aukuro milijonines aukas, niekada nesutiks su bendros formos autonomija okupantų prieglobstvyje“.
PERSITVARKYMAS IR PASAULĖŽIŪRA

Lietuvos persitvarkymo sąjudis, energingai gindamas savosios respublikos suverenumą, pragmatiškai vertina pasaulėžiūrinius požiūrius. Programos svarstymuose gvaldami svarbiausi ūkio, visuomenės, politikos ir kultūros klausimai visų pirma tautos savarankimumo, saviveiksmiškumo, pilnateisiskumo, ateityje, pilnutinės ir tikros demokratijos požiūriu. O tai jau iš tikrųjų nėra grynai pragmatiškas požiūris, bet toks, kuris apima ir tam tikrą skaičių bendrai išpažįstamų vertybių, kurias išgirdėte yra visų pirma filosofų uždavynys. Tačiau neatsitiktina ir Lietuvos persitvarkymo sąjudyje labai veikliai ir vadovaujanciose greitose reiškiasi jaunieji Lietuvos fiosfai.

Tai geras ir daug žadinis ženklas, kad dabartiniai tautos atgimimo sąjudis, siekdamos konkretių, politinės situacijos sąlygojamų, tikslų, nepaskes pragmatiškumą, kuriame visuomet gresia seklausmas ir pasiūlymas vertybėse. Politikai ir visuomenei reikia vertybinių gairių, reikia doros, reikia filosofijos. Čia tuo pat reikia pabrėžti, kad tėra tik vienas bendras filosofijos varda, bet nėra ir neturetų būti vienos visiški privalomos filosofijos, nes tai vel vestų į tą patį totalizmatą, iš kurio smaugiančio glėbio sąjudis mėgina išsilaisvinti.

Visos filosofijos, kurios tik remiasi sveikais pagrindais bei tikromis žmogiškojo sambūvio vertybėmis, mums labai reikalingos. Jos visos turėtų rasti vietos sąjudyje ir jį dvieškai stiprinti kelyje į naują atgimstančios lietuvių tautos siekiama išsivadavimą. Todel nuoširdi pagarba kitaip manantiems yra pagrin-dinė sąlyga, kurios turi laikytis visi skirtinų idėjinų pozicijų atstovai.


Tą būtiną visuomenines ir pasaulėžiūrines pakantos objekta sudaro pasaulėžiūrų laisvė, užtikrinanti joms visoms galimybės reikštis. Tad ir kyla didelis uždavynys sąjudžiuoju ne tik savo eilėse, bet ir višeame gyvenime užtikrinti kiekvienai pasaulėžiūrai neįkliudomą savi-raiškos laisvę, leisti joms kurybiškai ple-toti tautos ir visuomenės dvasinio atgimimo pagrindus. Tegu ir toliau sau Lietuvoje reiškiasi markštai, eksmarkštai ir naujosios konjunktūros ideologai, atsisakę monopolio teisės, bet patys laikas leisti prabili ir kitokios filosofijos atstovams, kurie turi tiek daug ko vertingo pasakyti.

J. Vd.

Iš „Europos LF bičiulio“, Nr. 1 (130), 1988 lapkritis.
DERLIAUS METAI IŠEIVIJOS VEIKLOJE

P. ALGIS RAULINAITIS


Kongreso eiga ir atskiri parengimai jau gana išsamiai buvo aprašyti musų periodinėje spaudoje, tad čia tik prabėgomas pažvelgsiu į kai kurias kongreso akimirkas. Kongreso rengėjai, PLB Kultūros komisija, rengdami šį kongresą sau pasistatė kelis tikslus:

a) sužadinti visuomenėje susidomėjimą lietuviškąją kultūrą,

b) telkštvi visų kartų atstovus vienągį kultūriniam darbui,

c) labiau išskelti ir pabrėžti kultūrininko atsakomybę šio meto kultūriniose klausimuose, ir

d) persvarstyti ir įvertinti lietuvių bendruomenės kultūrinį gyvenimą šių dienų tikrovės rėmuse.

Kongresas kiek skyrėsi nuo kitų, nes vyko ne paskaitų virtines tvarka, bet atskirų sričių ar šakų svarstybos forma, tuo būdu suteikdamos proga tuo pačiu klausimu pasisakyti keliems svarstomos srities žinomojams; ir dar likdavo šiek tiek laiko ir klausytøjams išskelti rūpimą klausimus.

Vykdydami savo pirmąją tikslą — sužadinti visuomenėje susidomėjimą lietuviškąją kultūrą — rengėjai nepagaliai pastangų kuo pliašiau užsiimti ir turbūt neįpralai nei vienos kultūrinės srities nepalietę. Tarp renginių dailes paroda, literatūros vakaras, drama, koncertas, pokylys, išeivijos premijuotų knygų viršelių paroda, Lietuvos katalikybės atsparos punkto parodė, šiuo metu leidžiamų laikraštų ir žurnalų pavyzdžių parodėlė. O svarstybų temų įvairumas ir gausybė...


Kalbant apie antrąjį tikslą — telkštvi visų kartų atstovus vienągį kultū Qin darbui, reikėtų susitarti ar kalbame apie visas kartas, ar apie vieningą darbą. Kartų


Jeigu sujungsime trečią ir ketvirtą kongreso tikslą į vieną, atseit, persvaryti, įvertinti, pasverti, susigaudyt ir išsiaiškinti kultūrinį gyvenimą, išteklius, pasikeitimo galimybes ir jėgas – nedvejodami galim pasisakyt, kad čia kongresas pilnai atliko savo užduotį.

Toks kultūros darbuotojų surinkimas į vieną vietą nėra savotiška jų paroda ar pristatymas visuomenei. Tai sudarymas naringų šio kultūrininkams pasidalinti patyrimais, pasižiaugti laimėjimais, pasikeisti mintimis, ir sugrįžti į namus panaudoti tuos visus pergyvenimus, kaip akstiningų temesniam ir dar našniam kūrybiniam darbui.

Aplamai, vertinant IV-tąjį Lietuvių kultūros kongresą, reikia neabejotant pasisakyt, kad rengėjai, vadovaujami PLB Kultūros komisijos pirmininkės Mildos Lenkauskienės ir KLB Kultūros komisijos pirmininkės Rasos Lukosvečiūtė–Kurienės, išvarė plačią pradžią mūsų kultūros baruožė sudarydami progą kultūros kūrėjams ir darbuotojams pasikeisti mintimis, o kultūra besidomintiems plačiaus susipažinti su dabartinės jos stoviu. Reikia tikėtis, kad PLB to neužmirš, ir mums nereiks laukti dešimtmetį metų kito kultūros kongreso.

Smulkiai seimo darbotvarke, paskirstyta į šešiolika posėdžių, kurie visi turėjo sutipti trijų įtempto darbo dienų rėmuose.

Be įprastų PLB valdybos narių ir kraštų bendruomenių pranešimų, į darbotvarkę buvo įtraukta ir keletas ilgesnių (maždaug valandos ar pusantro) posėdžių ar paskaitų, palietusių svarbesnes mūsų gyvenimo sritys kaip pvz., tik ką pasibaigusį Kultūros kongresas, jaunimo veiklą, švietimą, įvykius šiandieninėje Lietuvoje ir kovą už jos laisvę įšveivijoje. Savaime suprantama, seimas išrinko naują PLB valdybą ir kitus organismus, svarstė organizacinus klausimus ir išklausė du pranešimus apie Pasaulio lietuvių ir su jo leidimu susijusių vargus.


Kiek neįprastas buvo pralaimėjusio sąrašo viešai reiškiamas nepasitenkinimas savo pralaimėjimu. Paprastai galovojama, kad laimėjusioji pusė viską darytų gera tai, ir pralaimėjusias teisingas ar grindžiamas pralaimėjusijų klaidomis. Pasinaudodami ta formulė pabandykime šaltai pažvelgti į priežastis, privedusias prie to pralaimėjimo.


Labiausiai seimo sėkmė atsispindi jo priimtose nutarimuose, kurios seimas apsvarstė ir priėmė ir kuriuos naujį valdyba turės stengtis įgyvendinti. Be glaudaus bendradarbiavimo su estais ir latviais, seimas pastebėjo, yra būtina plėsti ryšius ir bendradarbiavimą su ukrainiečiais. Šio bendradarbiavimo mums trūko — tikėkimės, kad jis seimo nutarimų pasėkioje pagerės. Žuk nustoti nieko negalime, bet laimėti galima daug. Seimas taip pat ipareigojo PLBV valdybą kreiptis į atitinkamas vyriausybės ir institucijas, reikalaujant tremtinių ir sąžinės kalinių išlaissvinimo, neteisiningai ištremtųjų rehabilitacijos, ir nusikaltelių prieš žmoniškumą atsakomybėn įstatymo. Taip pat reikalauti stabdyti plataus masto aplinkos tarša Lietuvoje, laikytis primtų teisingumo principų karo nusikaltelių paeiskose, raišti laisvojo pasaulio valstybių vyriausybes, kad jos reikalautų Sovietų Sąjungą panaikinti Moloto-Ribentropo neteisėto samokslų padarinius.


**VII-toji Pasaulio lietuvių šokų šventė**

Rugšėjo mėnesio 30 ir spalio 1-2 dienomis Čikagoje įvyko pirmoji XII-tosios JAV Lietuvių Bendruomenės tarybos sesija. Šalia kitų reikalų svarstymo, joje taip pat buvo renkamas krašto valdybos pirminkas.


Svarstydama švietimo reikalūs taryba savo dėmesį atkreipė į lituanistines mokyklas, lietuviškai nebekalbančių vaikų ir jaunuolių klausimą ir Vasario 16-tosios gimnaziją. Nuosalyje liko lituanistinės katedros ir joje dėstomų dalykų reikalai.

Patys konkretiausi nutarimai atėjo iš finansų komisijos. Savaime supranta-
ma, nes ir jų nagrinėta sritis turbūt ir yra pati konkrečiausia — finansai. O be finansų joks veikimas neįmanomas. Jau keliose tarybose vykdymas finansinių reikalų tvarkymas ir tikslinimas buvo tėsiamas ir šioje, priimant tikslius nuродmus vieną ar kitu klausimu: įvesta tikslsne turimo turto atskaitomybė, suderintas knygų vedimas su JAV valdžios reikalavimais ir nustatytos pradišes gaires naujų institucijų steigimui.

Apsvarstius religinius klausimus taryba pateikė pluostą siūlymų Krašto valdybai rūšiam su silpnėjančiomis lietuviškomis parapijomis, Vilniaus katedros grąžinimu tikintiesiems, jaunimo stovyklomis, bet neiškelė Vilniaus arkivyskupijos prieiklaušomumo klausimo. Gal buvo manytą, kad pakanka PLB seimo nutarimų tuo reikalui.

Iš šeišių jauno reikalų priimty nutarimų, trys buvo sveikinimai, vienas pritarimas, vienas pasitinkinimo išreiškimas ir vienas prašymas LJS pateikti veiklos apžvalgą ir finansinę ataskaitą. Iš tolimesnės perspektyvos žvelgiant į jaunimo komisijos darbus, neįtikėtinas kyla klausimas — ar tik tiek tebuvo svarstytinų jaunimo klausimų?


Mažiausia nutarimų pasiulė socialinių reikalų komisija. Mano nuomone, tai faktas, kad Socialinių reikalų taryba, vadovaujama Danguolės Valentainaitės, yra viena iš veiklesnijų komisijų ir jau pasižymėjusi atliktais darbas savo srityje. Tad ir nutarimas, ipareigojantis Socialinių reikalų komisiją aplankyti lietuviškas bendruomenes, informuojant apie socialinės gerovės paskirtį ir galimybes gauti atitinkamus patarimus ir vietas įvietinių valstybinių institucijų, yra sveikintinas ir visais galmais būdais vykdytas.

Kulturinių reikalų komisija atkreipė tarybos dėmesį į Lietuvių Fondo stipendininkus, kad būtų pasistengta juos įtraukti į LB veiklą. Taryba taip pat principe pasisakė už premijų švenčių tęsimą, konstatavo IV-tojo Pasaulio lietuvių kultūros kongreso sekmingumą ir paragino ir toliu remti panašias pastangas, o tai pat ištirti galimybes, susitarus su švietimo taryba, jaunimui skirtų kultūrinių renginių ruošimo ar kursų suorganizavimo.


Taryba nepraėjo tylomis pro dabartiniius, žaibškai gretis besiklostancius, jvykius okupuotoje Lietuvoje. Pagarbiau pasveikinus tautos pastangas siekti laisvės ir iš pogrindžio išėjusią Lietuvos Laisvės Lygą, taryba pasisakę, kad su
„atsargīu optimizmu seka ļaujiši pa-
vergojo Lietuvoje un smerkia šioms die-
nomis vykdytas režimo represijas pries
taşkingos demonstracijos dalyvius“. Ta-
ryba taip pat paragino Krašto valdbybę
ripinti Ignalinos atominēs jėgainės
saugumu un ekologinēs tarsos reikalais.
Net dviejuose nutarimuose Krašto
valdība ipareigota stengties, ir remti kātu
pastangas, kad apkaltintieji II-ojo Pa-
saulieko karos metu padarytajus nuskalti-
mais būtų teisiami JAV teismuose. Pri-
minti ir vietināju reikalai; ītaisoti
kongresu un JAV valdībos nariem mums
palīdzētu prasme.
Tarybos sesijās dalyvavo 56 iš 60-ties
rīklītās nariem. Tai nemitās procentas,
pardodīts, kad rīkinieki tarybos nariai
daugumu suprato un atliko savu parei-
gā. Dzīvību pastebē, kad neţiūrīgā gan
karštu rīkumu, tarybos nariai suglabējo
užmiršti juos skyrusiās klausīmās: po
suvažīvās īstieši korespontend-
cinīmā balsītā labā vēlēšīs balsu
dauguma patvīrto pakviestuosiās
valdībos nariem. Dabā tie irkāja
išrīktām Krašto valdībos pirminīkui
Antanui Rzaimi un ī ja pasirīkto
valdībai palīdzētu išķērēties un sēkmēs
i darbību.

Uzsakytā J Laisvē žurnāla
savu draugams un pažista-
miems, kurie dar jo neskaito.
SIEKIAME
VALSTYBINĖS
NEPRIKLAUSOMYBĖS
ATSTATYMO

Laiškas Europos saugumo ir bendradarbiavimo prie JAV kongreso komisijos pirmininkui S. Hoyer ir vicepirmininkui D. De Concini.

Aš labai nuoširdžiai dėkoju, kad Jūs domitės Pabaltijos valstybių problemas ir kad esate pasirengę spręsti Lietuvos, Latvijos ir Estijos problemas iš esmės.

Tautų laisvės problema Sovietų Sąjungoje yra sunkiausia išsprendžiama. Todel, kad čia nuolatos vyksta žūtūtiniškai

dvikova: arba šovinistiškai nusiteikė imperijalistai rūšifikacijos bei genocido forsavimo pagalba likviduos virš šimto tautybių, arba minėtos tautų

bytės suverenumo įsigijimo rezultate likviduos prieš kelis šimtus metų dar curgrobiškų žygių pagalba sulipdytą

tolijti ir pernešti į XXI-ąją amžių.

Todel nenuostabu, jei Sovietų Sąjungoje darab vykstantis persitvarkymas yra labai limituotas: įvyskstą kolonijinę

ėmis imperijos vientisumo nepažeidimo ribose – t.y. daugybės tautų vergijos tolesnio išsaugojimo ribose.

Kadangi Sovietų Sąjunga, realizuodama Ribventropo–Molotovo 1939.-VIII.23 pasirašytą slaptą protokolą, 1940.VI.15 okupavo Lietuvą, o sekančių
dviejų dienų bėgnyje Latviją ir Estiją, ka-
dangi ten nuolatos vyko ir tebevyksta aktyvus pasipriešinimas okupantams,
todel Pabaltijos yra vitęs iki šiol užgėsinimų nepasiduodančia tari žaržia bei labai skaudžia ir neužgydoma Europos kontinento žaizda. Todel JAV (kaip ir daug kitų laisvojo pasaulio valstybių),
iko šiol nepripažinsi Lietuvos, Latvijos bei Estijos prieartinės aneksijos, nie-
ko nelaukiant turetų žengti keletą se-

kačių aktyvių ir drąsių žingsnių:

1. Paskelbs Pabaltijos konfliktniu židiniu Europoje. Tokiu, kokiu yra Nikaragua Amerikos kontinentė, kokiu yra Artimieji Rytai, Afganistanas bei Kom-
bodija Azijos kontinentė ar Angola bei Etiopija Afrikos kontinentė. Aštri kon-

liktinė situacija Pabaltijyje neturi būti

laikoma Sovietų Sąjungos vidaus

reikalui.

2. Niekados nebuvo pasaulėje tautos, kuri turėdama realias galimybes tapti

suverenia būtų laisvai pasirinkusi tolesnio vergijoje pasilikimo statusą. 

Vergas visados turi tikta vieną pasirinkimą – LAISVE. Kaip gėdina būtų

buvo pasiūlyti pasinaudoti apsisprendimo teise olandų, danų, prancūzų, nor-

vegų ar kitoms Hitlerinės Vokiečijos paver
tagoms tautoms, taip nei kiek nema-
žesne gėda yra siūlyti apsisprestę

statinės ekspansijos pasėkoje paver
tagoms lietuvių, latvių ir estų tautoms.

45-ų lietuvių, latvių ir estų 1979.-

VIII.23 pasirašytame Kreipime į Jung-
tinių Tautų Generalinį Sekretoriją K. 

Waldbriheimą, į abiejų Vokiečių ir Atlanto 

Chartą pasirašiusių valstybių vyriausy-

bes, be kita ko buvo reikalaujama „

viešai paskelbs Molotovo-Ribventropo

slaptus papildomus protokolus negaliojančiais nuo ju pasirašymo dienos

ir padėti Sovietų Sąjungos vyriausybėi

likviduoti mineto pakto pasekmės – 

išvesti sovietinę kariuomenę iš Pabalti-

jo“.
Taip pat buvo pageidaujama, kad „sekančioje Jungtinių Tautų sesijoje būtų nagrinėjama Latvijos, Estijos ir Lietuvos padėtis, kadangi šių šalių žmo- nės neturi teisių ir galimybės tvarkyti savo likimą“.

Todėl būsimų derybų procese prašau palaikyti 45-ų pabaltiečių statomus teisėtus reikalavimus Sovietų Sąjungos vyriausybei.

3. Atlanto Chartą pasirašiusios ir veliau prie jos prisijungusios valstybės (tame skaičiuje ir Sovietų Sąjunga) isipareigojo, jog nesieks teritorinio ar kitokio padidėjimo ir nepritars jokiam teritoriniams pakeitimui; kad suverenios teises atstatos tiems, iš kurių jos per prievartą buvo išpleštos. Be to Atlanto Chartoje buvo teigiami, kad kiekviena šalis ateityje turės teise pasirinkti tokią valdymo formą, kokia ji laiko tirkama.

Sovietų Sąjunga tu isipareigojimui nepaisė pilnumoje: ji neatstato suvereninių teisių, išplestų iš trijų Pabaltijo tautų 1940 m., iš labai padidino savo teritoriją Pabaltijo valstybių, Mažosios Lietuvos, Suomijos, Moldavijos ir kitų šalių užgrobimo sąskaita. Ji nelikvidavo daugiau kaip šimtui tautų anksčiau per prievartą primestos, žmoniškumui prieštaraujančios, valdymo formos.

Todėl labai pageidautina, kad ar- tiniausių laikų numatumo derybiniuose pasitarimuose su Sovietų Sąjun- ga, pačioje pirmają anksčioje eileje būtų atkreiptas Sovietų Sąjungos dėmesys į tai, kad ji bent nuo dabar šventai gerbti isipareigojimus, prisimintų pasirašant Atlanto Chartą.


7. Derybose JAV turėtų reikalauti, kad Sovietų Sąjungoje pačiu artimiausiu laiku būtų pravesta plati ir gili visuotinė amnestija už politinę, tautinę, dorovinę, religinę ar kitokias kultūrinę veiklą repre- suojamiems ar ankščiau reprenuotiem asmenims.

8. Kadangi visos trys Pabaltijo tautos atakliai siekia ir visoje ateityje nenuils- tamai sieks pilno nacionalinio suvere- numo bei jų valstybės nepriklausomy- bės atstato, ir kadangi jos nesakdos nesitaikins su vasalo dašia ar satelitinio statusu, todėl lietuvių, latvijų ir estų pa- geidauja, kad JAV nuolatos budržiai sek- tų vykstančius įvykus paveržtoje Lie- tuvoje, Latvijoje bei Estijoje, ir kad jautriai reaguojant veiklą tų tautų pilno suverenumo kuo greitesnio įtvirti- nimo linkme, kad visados griežtai ir principingai būtų pasisakoma prieš planingai vykdomos kolonizavimo, ru- sisifikacijos bei dvasinio ir fizinio genocido užsimojimus.

Dr. Algirdas Statkevičius

Išeivijoje veikiančios Lietuvos Helsinkio grupės narys, Lietuvos Laisvės Lygos atstovas išeivijoje.

Chicago, 1988. IX. 24
Daugelis iš mūsų galvoja, kad rašyti laiškus kongreso ar senato atstovams, ko nors prašyti ar reikalauti, neturi prasmės, kad tikų laiškų niekas neskaito. Tačiau yra pagrindo tvirtinti, kad laiškai gali padaryti didelę įtaką politiniam procesui. Tai įrodo statisticinės žinios, renkamos kongreso pašto įstaigoje.


Laiškai įrodo balsuotojų kontakta su savo atstovais ir senatoriais, todėl, anot kongreso pašto viršininko, atstovai turetų labai susirūpinti, jei laiškų skaicius jiems imtų mažėti. Paprastai galvojama, kad vienas gautas laiškas yra vertinamas ne mažiau kaip 100 balsų.


Šias kritiškais mūsų tėvynės Lietuvo laikais, kai turime išsivijoję daryti viską, ką tik pajeginame, ieškoti naujų draugų ir kelių, ir kai mūsų veiksmai bei organizacijos prašo mus rašyti laiškus, siūsti telegramas prezidentui ar savo atstovams — rašykime ir nebūkime beraščiai. (Statistinės žinios paimtos iš „Common Cause“ žurnalo.)

Kazys Račiūnas

DAINUOJANTI REVOLIUCIJA

Pasaulis jau pripratęs matyti, kaip didelėms kraių auksomis yra sprendžiamų kai kurių tautų valstybinės laisvės siekiai. Jau keliasdešimt metų tėsiai kovos tarp izraelitų ir palestiniečių, nesibaigė dar ir gausių aukų pareikala-
vusi afganistaniečių kova už savo krašto laisvę prieš sovietus. Kruvini nera- muma vyksta tarp armenų ir azerbaidžanų, kuriuos Maskva bando nura- minti, pasiūsdama savo tankus.

Ir štai, visai kitoks vaizdas laisvąjam pasauliui susidarę, stebint įvykius Pabaltijo valstybėse. Vokiečių žurnalas Die Welt neretai su tam tikru susižavėjimu atkreipia dėmesį į paskutiniųjų mėnesių įvykius Lietuvoje, Latvijoje ir Estijoje, iškeldamas taikųų masinių demonstracijų metodą, reikalausytą nepri- klausomybę.

Die Welt rugšėjo 13 numerijos rašoma apie Estiją, papadavinant Tallinno įvykius sias politines demonstracijas „dainuojančia revoliucija”. „Kaip mačiusiųje praneša, — rašo Die Welt, tai buvo vie- ningą dainos šventę, kurioje nebuvo raudonų vėliavų, o tik mėlyna-juoda-balta spalvos ir dainos, tiktai kalba dainuojamos”. Laikrastis rašo, kad Estija (ir visas Pabaltijas) buvo Stali- no-Hitlerio suokalbio aukos, ir jos darab nori būti nepriklauzomos.

REIKŠMINOS SUKAKTYS


- Balys Raugas, gyvenas New Jersey valstybėje, Amerikoje, sausio 6 švenčia savo deimantinę 75 metų amžiaus su- kaktį. Balys Raugas — platus visuomenininkas, LF būčiulis, Lietuvių Bendruomenės darbuotojas, spaudos žmogus, buvęs karininkas, o dabar Kario redaktorius. Jis principų žmogus, dažnai kietas sau ir kitiems, bet nuoširdus ir nepaprastai darbštus. Geriausiai sveikinmai ir linkejmių sukaktuvinkui Baliiui!

ŠIMTAS METŲ VARPUI


LIETUVIAI KANKINIAI

Praeitame numerijyje paminėjome naujai išleista knygą „Lietuviai tautininkai — komunistų kankiniai”. Nepasise- kėme tada kritiškai apie tokios knygos reikalingumą. Bet dabar girdint, kad jau ir ateitininkai ruošia panašią ateitininkų-kankinių knygą, nors ir atvirai suabe- joti, ar tai tikslu ir naudinga. Argi galima kankinius ir žuvusių už Lietu- vą skirstyti pagal partijas, ideologines grupes, profesijas ir pan.? O kas prisi- mins tuos, kurie, nedalyvavę jokieoje or- ganizacijoje, kentėjo, kovojo ir mirė už tévynę? Argi išleisimė ir bepartinių kan- kinių knygą!
STUDIJŲ SAVAITE DAINAVOJE

Praeitos vasaros LFB studijų ir poilsio savaite, išvykusi rugpjūčio 14-20 dienos, Dainavoje nesutraukė įprastinio skaičiaus dalyvių. Gal gausus LBF renginių, gal karšta vasara, gal ir pas bičiulių jau atsirandanti apatija (senstame!) buvo ta priežastis.


36-TOJI EUROPOS LIETUVIŠKŲJŲ STUDIŲ SAVAITE

**LIETUVIŠKŲ STUDIJŲ CENTRAS**
**CENTER FOR LITHUANIAN STUDIES, INC.**
- 1901 South 49th Ct. • Cicero, IL 60650 •

Gerb. ……………………………………………

- Gyvenamasis momentas, turint mintyje Lietuvos įvykius, reikalauja iš mūsų, kaip iš rezistencinės organizacijos, stipriai pagyvinti savo aktyvumą.

- Stovėdami už kovojočios tautos siekius, turime suvokti šio momento svarbą ir savo būtiniausių pareigų tautos laisvėjimo pastangas paremti.

- Mūsų šio meto uždavinio esminė dalis yra lešos. Todėl kviečiame visus bičiulius ir bičiules ateiti savajai tautai pagalba stipria pinigine auka pagal savo sąžiningą balsą. Aišku, ši parama turi eiti be viešos reklamos.

- Jūs visuomet esate stambesnemis aukomis parėmę bendruosius lietuviškus reikalus. Šį kartą mes patys stovime prieš labai svarbius ir didelius uždavininius, todėl ir laukime iš jūsų paramos savosios organizacijos uždaviniamis atlikti.

- Lietuviškų studijų centras. Be čia minėtų specialių uždaviniių, yra užplanavęs serijų labai svarbių knygų parašymo bei jų išleidimo.

- Visos aukos atliežiamos nuo federalinių mokesčių.

Tax Exemption No. 36-3146062.

Dr. P. Kisielius  V. Naudžius  K. Dockus
Tarybos pirmininkas  Valdybos pirmininkas  Lėdininkas

Tapkime Lietuviškų studijų centro nariais! Metinis nario mokestis — $50, rėmėjo — $100, garbės nario — $500 ar daugiau.

Aiškumo dėlei norime tik priminti, kad didžiausią savo finansinės pašalpos dalį Lietuviškų studijų centras skiria į Laisvė Fondui lietuviškai kultūrai ugytį, kuris rūpinasi knygų leidyba ir jų platinimu Lietuvoje ir išeivijoje.
Šio numerio kaina 3.50 dol.